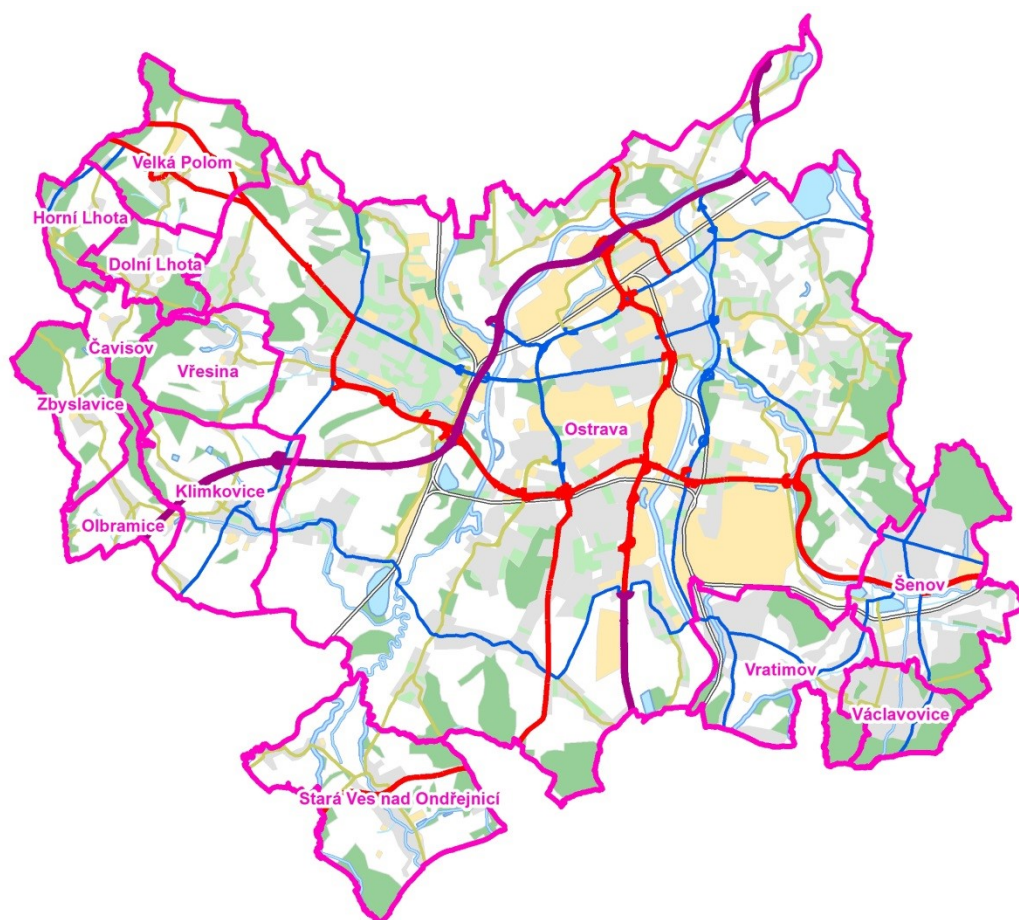


Aktualizace územně analytických podkladů
obce s rozšířenou působností

Ostrava



B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

6. úplná aktualizace 2024

Obsah dokumentace:

Textová část:

I. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území

II. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území

III. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně územních studiích

Grafická část:

4 Výkres problémů v území

Zpracovatel: Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu

Spolupráce: Mgr. Milan Poledník

TEXTOVÁ ČÁST

I. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území	5
1. Širší územní vztahy	5
2. Prostorové a funkční uspořádání území	6
3. Struktura osídlení	7
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	8
4.1. Sociodemografické podmínky	8
4.2. Bydlení	9
5. Příroda a krajina	10
5.1. Příroda	10
5.2. Krajina	11
6. Vodní režim a horninové prostředí	11
6.1. Vodní režim	11
6.2. Horninové prostředí	12
7. Kvalita životního prostředí	13
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	15
8.1. Zemědělský půdní fond (ZPF)	15
8.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	16
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	17
9.1. Občanská vybavenost	17
9.2. Veřejná prostranství	18
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	19
10.1. Dopravní infrastruktura a její dostupnost	19
10.2. Technická infrastruktura a její dostupnost	20
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	21
12. Rekreace a cestovní ruch	22
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	23
II. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území ...	25
1. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálu pro příznivé životní prostředí	25
1.1. Vyhodnocení územních podmínek	25
1.2. Vyhodnocení územních potenciálů pro příznivé životního prostředí	28
2. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů pro hospodářský rozvoj	29
2.1. Vyhodnocení územních podmínek	29
2.2. Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci hospodářského pilíře	31
3. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů pro soudržnosti společenství obyvatel	32
3.1. Vyhodnocení územních podmínek soudržnosti společenství obyvatel	32
3.2. Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře soudržnosti obyvatel v území	35
4. Vyhodnocení vzájemných vazeb potenciálů	39
5. Vyhodnocení trendů vývoje území	40
III. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně územních studiích	42

GRAFICKÁ ČÁST

4 Výkres problémů v území	1 : 10 000
---------------------------------	------------

B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územně analytické podklady (dále také jen ÚAP) jsou nástrojem územního plánování. Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a následně zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se v určených časových intervalech (co 4 roky) pořizuje tzv. úplná aktualizace územně plánovacích podkladů. Dle § 38 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu se aktualizace územně analytických obcí zahájene předem dnem nabytí účinnosti této vyhlášky a na ně navazující úplné aktualizace územně analytických podkladů krajů dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31.12.2023. Součástí úplné aktualizace ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (dále také jen RURÚ), ve kterém jsou vyhodnocena pozitiva a negativa území, územní podmínky a potenciály dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území. Výchozí přístupy k hodnocení jsou uvedeny v členění za jednotlivé tematické okruhy, dále pak navazuje hodnocení pozitiv a negativ a celkový komentář.

Část RURÚ aktualizace č.6 ÚAP zpracovává shodné tematické okruhy jako aktualizace č.5 ÚAP.

Číslo okruhu	Tematické okruhy
1.	širší územní vztahy
2.	prostorové a funkční uspořádání území
3.	struktura osídlení
4.	sociodemografické podmínky a bydlení
5.	příroda a krajina
6.	vodní režim a horninové prostředí
7.	kvalita životního prostředí
8.	zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9.	občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10.	dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
11.	ekonomické a hospodářské podmínky
12.	rekreace a cestovní ruch
13.	bezpečnost a ochrana obyvatel

I. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

V následujících tabulkách jsou hodnocena pozitiva a negativa SO ORP Ostrava a jednotlivých obcí (eventuálně sídel, katastrálních území) v rámci širších územních vazeb, co je pozitivní a negativní, jaký z hlediska daného území mají význam (zvolená stupnice s hodnotou 1 jako nejvýznamnější, až 3 jako méně významná).

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje prakticky všech obcí. Význam těchto vztahů klesá s velikostí a roste s centralitou těchto sídel v daném „přirozeném“ regionu. Např. v zázemí velkých měst jsou obce s těmito městy silně provázány, což se například projevuje v jejich monofunkčnosti. Tuto skutečnost je nezbytné posuzovat při hodnocení těchto obcí (z hlediska vybavenosti, pohybu za prací), tj. přirozené dělby práce v území. Nakolik přinášejí komparativní výhody nebo jsou projevem negativ daného území.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Tradiční vazby na Slovensko a Polsko.	SO ORP	2
Vazby na rekreační území Beskyd, Jeseníků (západ SO ORP, Horní Lhota).	SO ORP	2
Velký vlastní region pohybu za prací s jednoznačným rozvojovým pólem.	Ostrava	3
Poměrně dobrá dopravní dostupnost SO ORP Ostrava.	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Vazby na těžký průmysl s negativními dopady na pilíř životního prostředí i hospodářský pilíř.	SO ORP	1
Podíl zdrojů z Polska na znečištění ovzduší.	SO ORP	2
Poloha v ČR nedaleko hranic s Polskem.	SO ORP	2
Absence rychlotrati.	SO ORP	3

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje všech obcí SO ORP Ostrava. V první řadě se jedná o vazby v rámci vlastní Ostravské aglomerace (jejíž rozvojový pól tvoří město Ostrava), na druhé straně k Polsku (Hornoslezské aglomeraci s několika milióny obyvatel). Zanedbat však nelze ani tradiční vazby vzhledem k Slovensku či výrazné rekreační vazby na Beskydy, Jeseníky. Pozitivem je i úspěšný rozvoj aktivit (krajské zóny) a letiště v blízkém Mošnově.

Ve vztahu k jiným regionům ČR se projevuje zejména záporné saldo migrace s těmito regiony (negativní vazba vyvolána problémy v oblasti zaměstnanosti a poklesu relativní úrovně mezd). Z hlediska externalit (především dopadů na životní prostředí) nejsou hrazeny reálné celospolečenské dopady těžby uhlí v plném rozsahu, přeshraniční vazby (znečištění ovzduší).

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové umístění regionu v rámci administrativních celků (ČR a kraje) a současně i „přirozených“ regionů – krajiny je významnou daností jednotlivých obcí a i konkrétně SO ORP Ostrava. Vývoj SO ORP do značné míry determinovala jeho funkce v rámci velmi významné uhelné pánve a alokace železniční spojení. Funkční uspořádání je dáno silnou dominancí města Ostravy v rámci SO ORP, ovlivňující celé území Ostravské aglomerace a SM kraje.

SO ORP Ostrava je jednoznačným městským SO ORP, vytvářející silně antropogenně urbanizovanou krajinu s vysokým stupněm urbanizace. Statutární město Ostrava je nejen administrativním centrem území, ale silně dominuje svými funkcemi (obslužné, výrobní, sídelní). Je lokalizován v severovýchodní části ČR, hraničí s SO ORP Bohumín, Orlová, Havířov, Frýdek-Místek, Kopřivnice, Bílovec, Opava a Hlučín.

Prostorové uspořádání mikroregionu, ve kterém se nachází SO ORP Ostrava je výrazně determinováno velmi vysokou hustotou osídlení, což se promítá i do jeho funkčního využití. Fenoménem jsou rozsáhlá území transformovaných, a i částečně zaniklých sídel (část Ostrava Hrušov), s rozsáhlými změnami v důsledku těžby uhlí, industrializace

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní (s výraznou transformací a poklesem významu), obslužná (vykazující značný růst, zaměstnanost ve službách je v současnosti naprosto dominantní), dopravní (se značným růstem zátěže) a částečně i rekreační (koncentrovaná do vybraných katastrálních území zejména na západě SO ORP, dále i podél vodních toků).

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Významné pozitivní přeshraniční vazby obcí SO ORP Ostrava.	Ostrava	2
Dobrá dopravní dostupnost z místa bydliště do zaměstnání a občanskou vybaveností v Ostravské aglomeraci (platí i pro hospodářský pilíř).	Ostrava,	1
Polyfunkční zaměření hospodářského pilíře s dominancí třetího sektoru.	SO ORP	2
Centrální poloha města Ostravy v rámci širšího regionu.	SM kraj	3

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Silně urbanizovaný SO ORP (negativní dopady na obytné a rekreační funkce území).	SO ORP	2
Z hospodářského hlediska jednostranně orientovaný region, nedostatečná a zastaralá podpora regionálního rozvoje opírající se o překonaný koncept rozvoje průmyslových zón.	SO ORP	2
Rychlý pokles počtu obyvatel v Ostravě, propad komplexní funkční velikosti ve srovnání s jinými městy.	Ostrava	1
Značný podíl antropogenně přeměněné krajiny, rostoucí negativní dopady dopravy.	Východ a sever SO ORP	2

Prostorové uspořádání je zásadně ovlivněno polohou SO ORP v centru Ostravské aglomerace, částečně u státní hranice s Polskem, z hospodářského hlediska primárně v návaznosti na přírodní zdroje (uhelnou pánev). Z funkčního hlediska je zásadní jednostranná orientace ekonomiky (dlouhodobě význam hutnictví klesá a těžba uhlí prakticky zanikla, odvětví jsou zatížena nestabilitou, rostoucími náklady zejména z hlediska dekarbonizace). V řešeném území probíhá rozsáhlá změna jeho funkcí, zejména v hospodářském pilíři, avšak absentuje moderní regionální podpora zaměřená na rozvoj III. sektoru (včetně přesunu veřejného sektoru z distorzního území hlavního města).

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení představuje významnou dlouhodobě vzniklou danost území se značnou setrvačností. Struktura osídlení byla prvotně vázána na úrodnost krajiny a vznik dopravních uzlů, měst, administrativních celků. Od doby průmyslové revoluce na těžební a výrobní potenciál území, v tzv. “pohraničí” byla diferencovaně zasažena důsledky II. světové války. Nejnověji se na vývoji sídelní struktury projevují zejména procesy suburbanizace, mimo pozornost je do značné míry pokračující proces růstu druhého bydlení (v jehož intenzitě dosahuje ČR světové špičky). Obojí generující mnohá negativa (extenzivní využití území, sociální a územní segregace, růst dopravy).

Sídelní strukturu řešeného území vytváří 13 obcí s 53 katastrálními územími a 55 částmi obcí. Vývoj sídelní struktury regionu odráží nejen vývoj vlastního osídlení, ale i širší přeměny krajiny. V současnosti se jedná v SO ORP Ostrava o krajinu silně antropogenně pozměněnou, zčásti industriální krajinu (haldy, odvaly), menší severovýchodní část je možné považovat za postmontánní krajinu. Většinu území tvoří městská a příměstská krajina, nízké je zastoupení zemědělské a lesní krajiny (tj. přírodní či přírodě blízké krajiny).

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Velké obce a funkčně integrovaná sídla.	SO ORP	2
Výhody silně urbanizovaného území.	SO ORP	3
Pozitivní projevy suburbanizace na stabilizaci sídelní struktury regionu.	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Nadměrná suburbanizace a její negativní dopady. Lokálně u obcí s nejintenzivnější bytovou výstavbou.	Čavisov, Klimkovice, Olbramice	1
Deformace sídelní struktury industriální a těžební činností, zánik sídelních funkcí u části katastrálních území.	Ostrava	Lokálně až 1
Slezská rozptýlená zástavba, generující zejména zvýšené náklady na infrastrukturu.	Václavovice, Šenov	2

Vývoj sídelní struktury SO ORP byl silně ovlivněn vývojem těžby uhlí, do r. 1980 byl růst města Ostravy v rámci ČR velmi rychlý, v současnosti (v posledních 15 letech) je vývoj města nepříznivý. Město částečně ztrácí svou funkci velkého střediska osídlení v rámci sídelní struktury ČR i kraje. Hodnotovým a rozvojovým pólem kraje je Podbeskydí. Specifickým úkolem je řešení problémů rozptýlené zástavby

a suburbanizace (její rozsah však není u většiny obcí srovnatelný se zázemím Brna, Prahy. Tlak na její omezení je dlouhodobě dán i prosazování green dealu – dekarbonizace.

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Pilíř soudržnosti společenství obyvatel území odráží především dva tematické okruhy - sociodemografické podmínky území a bydlení.

4.1. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Sociodemografické podmínky území zahrnují celou řadu charakteristik místních populací a jsou jednoznačným odrazem soudržnosti obyvatel území, tj. pilíře udržitelného rozvoje území, který je mnohdy zužován na „sociální pilíř“. Pro soudržnost obyvatel území je přitom významná i vlastní percepce (vnímání) regionu, lokality, tj. oblasti, které mnohdy leží stranou pozornosti územního plánování.

Základním ukazatelem sociodemografických změn v území je vývoj počtu obyvatel, který je ovlivněn nabídkou pracovních příležitostí, vybaveností sídel, dopravní polohou, životním prostředím, rekreačními podmínkami.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Dlouhodobě příznivý vývoj počtu obyvatel ve většině obcí, zejména u obcí Horní Lhota, Olbramice, Václavovice a Zbyslavice.	SO ORP, mimo Ostravu	1
Nadprůměrná soudržnost obyvatel v zástavbě s rodinnými domy ve všech obcích.	SO ORP	2
Tradice, vnímání pozitivních specifík regionu, obcí, lokalit a krajiny.	SO ORP	3
Dobrá/příznivá věková struktura obyvatel ve vybraných obcích.	Velká Polom, Čavisov, Václavovice	2

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Dlouhodobě nepříznivý populační vývoj v městě Ostravě, promítající se do poklesu počtu obyvatel, nepříznivých změn věkové a sociální struktury.	Ostrava	1
Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel, její relativní zhoršování migrací (zejména u města Ostravy).	SO ORP	2
Nepříznivé ukazatele střední délky života, podílu dětí narozených mimo manželství, kriminality.	SO ORP	3
Problémy vyloučených lokalit (zejména v části Ostravy – Vítkovice, Přívoz).	Ostrava	2
Nepříznivé dopady poklesu mezd a privatizace (jeden velký soukromý vlastník) bytového fondu.	Ostrava	2
Negativní percepce regionu (obecná, mediální).	SO ORP	2

V rámci SO ORP Ostravy probíhá výrazně odlišný sociodemografický vývoj u města Ostravy a ostatních obcí. Město Ostrava vykazuje velmi nepříznivý stav i vývoj u většiny charakteristik, lokálně pak i vznik vyloučených lokalit. Na vývoji města se projevuje extrémní relativní pokles příjmů obyvatel i průběh privatizace bytového fondu. Hodnocení zbylých obcí je daleko příznivější, nejlepší situace v rámci sociodemografických ukazatelů je u Klimkovic, Václavovic, Velké Polomi.

Opomíjeným problémem je percepce regionu obyvateli, v první řadě její zjištění u obyvatel řešeného území v případě jednotlivých projektů (východisko pro zapojení obyvatel do procesu územního plánování i tvorby krajiny).

4.2. BYDLENÍ

Široce pojatý systém bydlení je dominantním územním prvkem většiny obcí. Vykazuje značnou setrvačnost, v současnosti se v něm projevují zejména extenzivní prvky suburbanizace. Bydlení je předmětem řady zjednodušených úvah, nerozlišování prvního a druhého (rekreačního) bydlení, rychlého růstu druhého bydlení, které je tradičním fenoménem ČR a v současnosti projevem rychlé sociální diferenciací domácností (se všemi svými pozitivními i negativními projevy v území a krajině, tlaku na novou bytovou výstavbu). Zásadní změnu v datech dokumentujících vývoj systému bydlení přinášejí výsledky SLDB z r. 2021, chybí však jejich přiměřená interpretace potvrzující intenzifikační procesy v oblasti bydlení.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Převažující stabilizované bydlení v rodinných domech u většiny obcí.	Mimo Ostravu, částečně Vratimov.	1
Stále ještě poměrně kvalitní bytový fond s dostupnou vybaveností, příznivou hustotou zástavby.	SO ORP	3
Programy regenerace sídlišť.	Ostrava	2
Nízká úroveň tržních cen starších bytů vzhledem k jiným regionům v ČR.	Ostrava	3

Negativa	Obec, k. ú.	
Vysoká intenzita bytové výstavby ve vybraných obcích v posledních letech (hrozba nadměrné suburbanizace).	Stará Ves n.O., Olbramice	1
Vysoký podíl bytů v bytových domech, zejména panelových domů a navazující sociální problémy velkých sídlišť.	Ostrava	2
Absence výraznější výstavby v bytových domech, včetně sociálního bydlení, zejména pro bydlení seniorů (u všech obcí).	SO ORP	2
Sociální polarizace společnosti z hlediska bydlení i přes výrazný růst kapacit, ostrakizace nájemního bydlení		
Malý zájem komerčních investorů o bytovou výstavbu (nízká prodejnost bytů).	SO ORP	3

Systém bydlení v SO ORP Ostrava byl výrazně ovlivněn bytovou výstavbou velkých (panelových) sídlišť, poskytujících dotované bydlení. Jeho transformace po r. 1990 přinesla řadu negativ (zhoršila majetkové poměry domácností v regionu a následně i jejich možnosti investovat do bydlení). To se promítlo i do sociálního bydlení a vzniku vyloučených lokalit. Bytová výstavba v SO ORP Ostrava jako celku je podprůměrná až nízká, nad dlouhodobým i krátkodobým průměrem ČR je však většina suburbanizujících obcí. Pokles atraktivity bydlení, zejména ve městě Ostravě (jehož hlavní příčinou je negativní hospodářský vývoj a deformovaná mediální percepce regionu po r. 1990) je také příčinou záporného salda migrace.

5. PŘÍRODA A KRAJINA

5.1. PŘÍRODA

Ostrava má v rámci MS kraje nejmenší nadmořskou výšku, nejmonotónnější geomorfologické členění (pánev) a zároveň má nejrozsáhlejší průmyslovou a bytovou zástavbu. SO ORP neposkytuje již téměř žádné podmínky pro zachování prvků přirozené krajiny. Jedinými přírodními plochami, které ještě nebyly urbanizací zcela vytlačeny, jsou zbytky luk. Ostravou protéká od jihu k severu řeka Odry. Soutoky s Opavou a Ostravicí leží blízko sebe v centru města. Všechny řeky zde byly regulovány, jejich toky zkráceny, na rozsáhlých plochách hrázovány. Přesto se v okrajových částech podařilo zachovat Chráněnou krajinnou oblast Poodří, velmi cenné rezervace nadregionálního významu, přírodní památky, památkově chráněné stromy a oblasti NATURA 2000. Narušení přírody Ostravska vyžadovalo velmi odpovědný přístup ke zpracování projektové dokumentace územních systémů ekologické stability (Plán ÚSES ORP Ostrava, zpracovaný 2020). Respektování schváleného územního plánu Ostravy, v němž je dokumentace územních systémů ekologické stability zahrnuta, je předpokladem trvalého zachování vyhlášených maloplošných chráněných území a optimálního rozvoje navazující krajiny tohoto antropogenně postiženého území.

Významným jevem je vytváření přírody uměle, a to na haldách s odpadem z průmyslových podniků – halda V Hrabůvce, Hrušově, Muglinově a v lokalitách bývalých průmyslových areálů, kde byla provedena rekultivace na zelené plochy. Jedná se převážně o výsadby stromů, v případě haldy v Hrabůvce bylo v rámci její asanace realizováno umělé jezero. Tyto uměle vytvořené prvky jsou postupně obydlovány nejen rostlinami ale i živočichy.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Množství ploch a linií rozptýlené krajinné zeleně	SO ORP	1
Významná rozloha lesů v okrajových částech území	SO ORP mimo Ostravu	2
Existence ploch, které nejsou urbanizované a poskytují stanoviště pro volně žijící druhy	SO ORP	3
V rámci vyvíjející se krajiny po řízené asanaci průmyslových ploch vytváření specifických ekotopů	Ostrava	2
Významné funkční části ÚSES	SO ORP	2
NATURA 2000 - evropsky významné lokality NATURA 2000 - ptačí oblast	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Vysoká hustota osídlení a urbanizace krajiny	Ostrava	1
Nesystémové řešení přestavbových území	Ostrava	2
Růst urbanizace v oblastech s typickou slezskou zástavbou	Václavovice, Šenov	3

5.2. KRAJINA

Území SO ORP je charakterizováno dvěma typy krajinné struktury. Velká Polom, Horní Lhota, Dolní Lhota, Zbyslavice, Čavisov, Olbramice, Stará Ves nad Ondřejnicí a Václavovice – jsou tvořeny převážně zemědělskou (lesopолní) krajinou dosud venkovského charakteru, s ojedinělými stopami historických krajinných struktur, které jsou však většinou nevýrazné či setřené, přesto s dochovanou sídelní strukturou, nepříliš výrazně narušenou novodobými prvky a strukturami. Krajina ostatního území SO ORP se vyznačuje výrazně přeměněnou krajinou strukturou se stopami jednotlivých prvků staršího stavu, která je ovlivněná rychlou urbanizací (okolí velkých měst), industrializací, těžbou a dopravou.

Na území ORP se nachází několik významných charakterově odlišných krajinných typů: krajina Ostravské pánve, Opavská pahorkatina, krajina Nízkého Jeseníku, Moravská brána a oblast Beskydského podhůří.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Postupná obnova přírodních prvků krajiny s možností rekreace	SO ORP	1
Probíhající rekultivace a sanace ekologických zátěží (haldy, laguny)	Ostrava	2
Existence lokalit soustavy NATURA 2000 (zejména rybníky kolem Odry na jihu a severu území Ostravy)	Ostrava	1
Rozvíjení „nové“ krajiny se zachováním historických prvků (Dolní oblast Vítkovice)	Ostrava	3
Vysoká prostupnost územím	SO ORP	3
Zachování krajinné struktury vesnického typu	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Expanze zástavby do volné krajiny	Ostrava	1
Postupně se snižující prostupnost území vlivem nově vznikajících průmyslových areálů	Ostrava	3
Vysoký podíl neudržovaných a neobhospodávaných ploch – nekulturní krajina	SO ORP	2

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6.1. VODNÍ REŽIM

Kromě významných vodních toků Odry, Ostravice, Opavy a Lučiny protéká územím SO ORP mnoho drobných toků, které jsou zdrojem vody i recipientem pro její odvedení. Spolu s vodními plochami

rybníků a víceúčelových nádrží jsou významným krajinotvorným prvkem. Kromě vodohospodářského významu skýtají řadu možností využití, zejména jako místa odpočinku a rekreace pro široké okolí.

Na území ORP Ostravy se nachází mnoho zdrojů pitné vody a přírodní léčivé zdroje minerálních vod, které jsou využívány v lázních Klimkovice. Jedná se o jodobromovou solanku, což je původem mořská přírodní léčivá minerální voda, která se vytvořila v období třetihorního vrásnění a vyskytuje se v oblastech uhelných ložisek Ostravska.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Dostatečné množství povrchových a podzemních zdrojů pitné vody	SO ORP	1
Využití zdrojů přírodních léčivých vod	Ostrava	2
Zabezpečení proti povodním	SO ORP	2
Napojení převážné většiny odpadních vod na kanalizační systém s odváděním vod na čistírny odpadních vod	Především Ostrava	2
Rozvoj ploch pro rekreaci podél vodních toků a vodních ploch	SO ORP	3
Zlepšující se kvalita vody na vodních tocích Odry, Ostravice, Lučína, Opava	SO ORP	2
Síť monitorovacích vrtů podzemních vod (ČHMÚ)	SO ORP	3

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Vyhlášená záplavová území omezují výstavbu	SO ORP	1
Poměrně malý rozsah vodních ploch	SO ORP	2
Rychlý odtok povrchových vod z území	SO ORP	3
Nedostatečná povodňová ochrana některých částí ORP Ostrava	SO ORP	2
Znečištění povrchových vod	Ostrava	2
Nedostatečný systém řešení likvidace splaškových vod v některých částech ORP Ostrava	SO ORP	2

Stinnou stránkou vodních toků a ploch je jejich znečištění způsobené především intenzitou využití území průmyslovou a zemědělskou výrobou a hustotou osídlení. Z hydrologických faktorů je to především malá vodnatost některých toků. Retence srážkových vod v krajině se obecně stává celostátním problémem. Při extrémně krátkodobých srážkách vlivem rychlého odtoku srážkových vod vznikají bleskové povodně.

6.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Ložiska slévárenských písků, cihlářských hlín, štěrkopísku	Šenov, Václavovice	1
Využití podzemních zdrojů přírodních léčivých vod	SO ORP	2
Zásoby nerostných surovin – nedočerpaná ložiska černého uhlí a zemního plynu	SO ORP	2
Revitalizace území po těžbě	Ostrava	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Omezení využití území s projevy poddolování	SO ORP	1
Vznik sesuvných území	SO ORP	2
Výstup důlních plynů, zejména metanu na povrch	SO ORP	3
Narušení přirozeného režimu podzemních vod	SO ORP	2
Ovlivnění zemského povrchu - poklesy	Ostrava	3
Ztížené možnosti využití úložišť těžebního odpadu		3
Zvýšené zatížení životního prostředí dopravní zátěží spojenou s hutní výrobou a strojírenstvím, zvýšená prašnost, hluk	SO ORP	3

Na území města Ostravy po předcházejícím rychlém útlumu skončila těžba černého uhlí definitivně v roce 1994 i přesto, že v ploše území SO ORP existují nevytěžená ložiska. Ukončení těžby uhlí na území Ostravy však není bez následků. Jedná se především o výstupy důlních plynů na povrch, stavebních uzávěr kolem bývalých důlních děl, odčerpávání důlních vod, poklesy povrchů.

Nanejvýš aktuální a potřebná se stala záchrana nejvýznamnějších důlních objektů a těžních věží před likvidací jako kulturních památek hornictví pro příští generace. V současné době na území města Ostravy se nachází několik areálů bývalých dolů, které slouží jako kulturní hornické zařízení připomínající dřívější bohatou hornickou činnost (areál Petřkovic, Důl Hlubina a vysoké pece a koksovna Vítkovických železáren a Důl Michal v Ostravě-Michálkovicích).

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Kvalita životního prostředí je stále významnější faktorem z hlediska udržitelného rozvoje (zejména s ohledem na percepci tohoto pilíře), což má i svůj silný odraz v navazujícím legislativním postavení (na rozdíl od podmínek hospodářského pilíře a pilíře soudržnosti společenství obyvatel území). Stále rostoucí je i percepce a medializace problému v této oblasti, přičemž do značné míry stále absentuje „celostní“ hodnocení (které by mělo směřovat k hodnocení vlivu na kvalitu lidského života).

Při srovnání v rámci ČR si řešené území jako celek zachovává negativní hodnocení jednoho z nejvíce postižených území z hlediska podmínek životního prostředí (přitom se situace obecně i regionálně zlepšuje). Plochy s nepříznivým životním prostředím je možno najít zejména v severní a východní části řečeného území.

Nejpalčivějším problémem SO ORP Ostrava je situace v oblasti kvality ovzduší, i přes vykazované celkové zlepšení v posledních letech, dochází mnohdy ke zhoršování lokálního vývoje (zejména vlivem malých místních zdrojů, které byla v minulosti z hlediska negativních účinků spíše podceňovány, omezeně i změn dopravy). Aglomerace Ostrava/Karviná/Třinec patří k oblastem s nejvíce znečištěným ovzduším v rámci Evropy. Emise tuhých znečišťujících látek v MS kraji jako celku od r. 2007 pomalu klesají (z cca 10,8 kt na 4,9 v r. 2020, zdroj: Situační zpráva o kvalitě ovzduší na území Moravskoslezského kraje v r.2021). Podobný vývoj je i u emisí SO₂ a NO_x a většiny dalších znečišťujících látek. Horší je však vývoj v oblasti imisí, které proporciálně neklesají. **Ohrožením jsou negativní dopady hutní výroby a doznívající dopady u těžby uhlí** způsobující změny modelace terénu (odvaly, odkaliště, poklesy terénu), kvality podzemních i povrchových vod.

Nezanedbatelné a mnohdy i rostoucí dopady vykazují negativní účinky dopravy na kvalitu bydlení ve vybraných lokalitách řešeného území (především suburbanizovaných obcí a předměstí Ostravy). Pozitivem je aktivní přístup většiny obcí k řešení dopravy, zejména pak města Ostravy.

Možnosti rekreačního využití řešeného území jsou do značné míry omezené, částečně i kvalitou životního prostředí (negativními dopady dopravy a průmyslu). Z dlouhodobějšího vývoje nelze zapomínat ani na úbytky zemědělské půdy a zhoršování kvality zeleně (i přes růst jejího plošného rozsahu).

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
V území není žádné úložiště jaderného odpadu a jaderná elektrárna	SO ORP	1
Část obcí je napojena na ČOV	SO ORP	2
Napojení větší části Ostravy na CZT	Ostrava	3
Výhledová realizace vysokorychlostní tratě jako jedno z opatření pro snížení intenzity dopravy a zvýšení kvality ovzduší	SO ORP	2
Zabezpečení komplexního nakládání s komunálním odpadem a růst množství vytríděných odpadů	SO ORP	3
Pokračování v sanacích ekologických zátěží, resp. lokalit znečištěných podniků, skládek, starých průmyslových podniků	Ostrava	2
Rozšíření využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie (využití dotací)	SO ORP	1
Postupně se snižující koncentrace všech škodlivin v ovzduší	SO ORP	2
Provedení kroků k výrazné podpoře veřejné hromadné dopravy a cyklistiky na úkor individuální automobilové dopravy	SO ORP	2
Snižování hlukové zátěže komunikací (budování protihlukových stěn)	SO ORP	2
Vzrůstající kladný přístup obyvatel k třídění odpadu	SO ORP	2
Snaha o minimalizaci střetů obytné zástavby s plochami průmyslové výroby		2
Rozšiřování zelených ploch	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Celé řešené území spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	SO ORP	1
Existence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	SO ORP	1
Neřešení stavu některých lokalit starých zátěží a následné znemožnění jejich využití v souladu s potřebami a záměry obcí	SO ORP	1
Absence zodpovědné péče o chátrající areály s ukončeným provozem	SO ORP	3
Špatná kvalita ovzduší, značné procento obyvatel je zatíženo nadlimitními hodnotami některé ze znečišťujících látek	Ostrava	1
Vzestupný trend v produkci komunálního odpadu	SO ORP	2
Některé lokality nemají vybudovanou kanalizaci s ČOV	SO ORP	2
Zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnic I. – III. Třídy	SO ORP	2
Střet silně zatížených komunikací I.třídy s obytnou zástavbou	SO PRP	2

Vzrůstající stupeň mobilizace – zhoršování kvality ŽP na území sídlišť	SO ORP	2
Kvalita životního prostředí jako jeden z faktorů tvorby ceny nemovitostí	SO ORP	2

V průběhu posledních let se zvyšuje podíl hluku pocházejícího z navyšování dopravního zatížení, ve střetu s obytnou zástavbou se jedná o budování protihlukových stěn. Zlepšení je možné docílit realizací navrhovaných přeložek dopravních tras mimo hustě obydlená území. Na sídlišťích dochází ke zhoršování ŽP z důvodu nadměrného využití volných ploch pro parkování a odstavování vozidel. Možné řešení je ve výstavbě parkovacích domů. Podniky a obyvatelstvo by se mělo seznamovat s možnostmi zavádění nových technologií zpracování a využívání odpadů a podporovat k odpovědnému vztahu k životnímu prostředí. Na území SO ORP by neměly vznikat zařízení, která by přispívala k znečištění ovzduší.

Celkové zlepšení pramení z mírně příznivého vývoje v mnoha oblastech (ovzduší, doprava, kvalita vod, růst podílu zeleně), v nezanedbatelné míře je generováno poklesem tradičních průmyslových odvětví (hutnictví) a v případě města Ostravy i poklesem počtu obyvatel města. Váha města Ostravy je pro vlastní území SO ORP (MS kraje) přitom stále zásadní. Potenciál zlepšení životního prostředí je v dlouhodobém vývoji poměrně příznivý, a to u většiny složek životního prostředí.

8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

8.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

Zemědělský půdní fond umožňuje zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Je tvořen pozemky zemědělsky obhospodařovanými - orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty) a půdou, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není. Do ZPF náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod. ORP Ostrava disponuje vzhledem ke své geomorfologické poloze převážně úrodnou ornou půdou s vyšší bonitou.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zemědělská půda tvoří 40 % rozlohy ORP Ostrava	SO ORP	1
Velká výměra půd 1. a 2. třídy ochrany na rozsáhlých plochách v jižních oblastech Ostravy – Stará a Nová Bělá, Hrabová, Proskovice a dalších sídlech ORP	SO ORP	2
Na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány meliorační systémy	SO ORP	2
Postupné ozeleňování (travní porost, keře, zalesňování) nevyužívaných ploch pro zemědělské účely	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zemědělská půda je na mnoha lokalitách kontaminovaná průmyslovými imisemi (těžké kovy, arsen, polycyklické aromatické uhlovodíky apod.)	SO ORP	1
Intenzivní využívání zemědělské půdy k produkci biopaliv a jiných průmyslových plodin	SO ORP	2
Zemědělská půda je obdělávána ve velkých lánech – je náchylnější k větrné a vodní erozi	SO ORP	2

Celkově v řešeném území ORP převažují půdy středně živné, dobře zásobené vodou, středně hluboké až hluboké, mělké a lehčí půdy se vyskytují v malém měřítku. Zemědělská půda zaujímá celkem polovinu rozlohy ORP Ostrava. Část zemědělských pozemků je využívána pro zemědělské účely, na části se nehospodaří, probíhá pouze technická údržba pozemků.

Podíl orné půdy se stále zmenšuje ve prospěch trvalých travních porostů či ploch s náletovou zelení a zastavěného území. Vysoké procento zemědělské půdy spadá do I. a II. třídy ochrany ZPF. Orná půda trpí větrnou a vodní erozí, snižováním produkční kapacity a vyčerpáním. Snižuje se význam zemědělské půdy z hlediska obživy obyvatelstva, důvodem je i její kontaminace průmyslovými emisemi, to vede k jejímu vyššímu využívání pro pěstování technických plodin, především pro výrobu biopaliv, což má na druhé straně nepříznivý dopad na biodiverzitu a zachování funkčního ekosystému.

8.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Příměstské lesy v sousedství sídlišť plní rekreační funkci – Bělský les, Korýtko, Porubský les, Hulvácký les	SO ORP	1
Část lesů se vyznačuje druhovou rozmanitostí – Bobrovnícký les	SO ORP	2
Lesy jsou postupně revitalizovány a osazovány dřevinami, které jsou odolnější vůči škůdcům	SO ORP	2
Možnost zalesňování neobhospodařovaných pozemků	SO ORP	2
Zalesňování odvalů po průmyslové činnosti	Ostrava	3

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Malá výměra lesů – 16,3% z celkové výměry SO ORP	SO ORP	1
Klimatické změny vedoucí k vyššímu ohrožení porostů	SO ORP	2
Tlak na rekreační využívání lesů v kombinaci malé plochy lesů a hustoty osídlení	SO ORP	2

Lesy se rozkládají na ploše cca 16,3 % území.

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou mnohdy kontaminovány průmyslovými imisemi a tím jsou náchylnější k poškození chorobami a škůdci.

Pro udržení přijatelných vazeb mezi urbanizovanými plochami a zemědělským půdním fondem a pozemky určenými k plnění funkce lesa je nutno orné půdy především I. a II. třídy ochrany chránit a omezovat rozvojové záměry za cenu jejich likvidace.

Rovněž je nezbytné pro zachování a zlepšení zdravotního stavu porostů lesů snižovat imisní zatížení území omezením emisí především z velkých a středních zdrojů.

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

9.1. OBČANSKÁ VYBAVENOST

Význam občanské vybavenosti je stále více vázán na její regionální dostupnost (determinováno rostoucí mobilitou obyvatel). Území SO ORP Ostrava s vysokou hustotou osídlení vykazuje obecně dobré předpoklady pro zajištění dostupného občanského vybavení. Hlavní strukturální změny jsou pod tlakem poklesu a zejména stárnutí obyvatel (především město Ostrava) a obecných trendů v jednotlivých odvětvích (např. zdravotnictví pod tlakem na růst efektivnosti a kvality, tj. na koncentraci kapacit). U školství klesá význam spádových obvodů a roste zájem rodičů o umístění dětí ve vybraných školách, což navazuje i na rostoucí mobilitu žáků, růst potřeb je zčásti generován i poklesem průměrné velikosti tříd, dělením výuky. Pro většinu občanského vybavení jsou zpracovávány oborové dokumenty (např. komunitní plány), jejich závěry by měly být aktuálně promítány i do územního plánování.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
V průměru velmi dobrá vybavenost v oblasti školství, zdravotnických zařízení a základním vybavením, adekvátní i větší velikostí obcí.	SO ORP	2
Dobrá dopravní dostupnost k zařízením občanské vybavenosti na většině území SO ORP Ostrava.	SO ORP	1
Umístění vysokých škol, divadel	Ostrava	1
Pozitivní trendy u řady služeb – dostupnost na internetu (zejména obchod).	SO ORP Ostrava, ČR	3

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Omezování provozu zdravotnických zařízení za účelem jejich optimalizace je negativním trendem, zejména v místech se sníženou úrovní dopravní dostupností.	SO ORP	2
Nedostatek menších sociálních zařízení pokrývajících výhledové potřeby (bydlení) v návaznosti na stárnutí obyvatel.	SO ORP	1
Tlak na uzavírání pošt, malých škol.	Menší obce	3

Občanské vybavení obcí SO ORP Ostrava je možno jako celek hodnotit pozitivně, předností je zejména její dostupnost (dopravní, docházková). Výhledově poroste tlak na vybavení sociálně – zdravotní, což je dáno zejména stárnutím obyvatel. Fungování a rozsah vybavení je do značné míry vázáno na oborové plánování (hlavní význam zde má komunitní plánování měst, svazků obcí – MAS), územní plány obcí

musí zohlednit tyto dokumenty. Rozsah zpracování této problematiky by měl odpovídat míře generalizace jednotlivých územně plánovacích podkladů a dokumentů. Podrobnějším řešením by měly předcházet zejména validní průzkumy názorů občanů, které umožní odlišení účelového nátlaku zájmových skupin a zvýší argumentační jistotu u navrhovaných odborných řešení.

9.2. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství tvoří všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání. Představují základní strukturu města, základní skladebný prvek, který zajišťuje životaschopnost sídel, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování našich obcí nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným. Výhledově poroste tlak na zvýšení kvality veřejných prostorů s využitím pro relaxaci, setkávání, atp. a doplnění odpovídajícím mobiliářem. Město Ostrava má významná veřejná prostranství zakreslena v ÚPO.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Omezení dopravy na veřejných prostranstvích v centru města Ostravy	Ostrava	2
Koncepce využití náměstí v Ostravě jako míst k pořádání sezóních akcí	Ostrava	2
Rozsáhlé parky v centru Ostravy (Komenského sady, Husův sad, Bezručův sad), drobné parčíky v zástavbě, rekultivované nábřeží Ostravice	Ostrava	1
Parky a náměstí	SO ORP	1
Rozsáhlý lesopark Bělský les s rekreačními aktivitami	Ostrava	1
Plochy dětských hřišť	SO ORP	2
Řada drobných veřejných prostranství, které postupně procházejí revitalizací	SO ORP	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Parkování na plochách veřejných prostranství, která by mohla být využita pro jinou funkci (odpočinek, rekreace, sport, kultura, lokální tržiště apod.)	SO ORP	2
Nedořešená centra některých obcí	SO ORP	1
Nedostatek veřejných prostranství jako míst setkávání a trávení volného času, nevybavenost mobiliářem	SO ORP	1
Nedostatek veřejných toalet	SO ORP	1

Veřejná prostranství lze v obcích a městech ORP hodnotit vesměs pozitivně, mnohé veřejné plochy prošly v posledních letech rekonstrukcí (povrchy, zeleň, mobiliář, dětské prvky, apod.). Obecně se podílí na estetické stránce obce (veřejné plochy podél komunikací popř. při jejich křížení), větší plochy slouží ke konání veřejných společenských a kulturních akcí. Zásadním návrhům úprav by měly předcházet zejména průzkumy názorů občanů, které umožní zajištění podkladů pro příští projekci.

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

10.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Základní kostru na území SO ORP Ostrava tvoří dálnice a silnice I. třídy – součást plošné obsluhy	SO ORP	1
Rozvinutá síť městské a příměstské dopravy	SO ORP	1
Rozvinutá železniční osobní doprava na celostátních a regionálních tratích	SO ORP	1
Rozvinutá síť celostátních a regionálních železničních tratí a vleček (cargo)	SO ORP	1
Budování plánovaných cyklotras	Ostrava	2
Blízkost letiště Mošnov s parametry pro mezinárodní provoz s perspektivou výrazného rozvoje.	SO ORP	1
Zavádění „chytré“ MHD	Ostrava	2
Zavedený integrovaný dopravní systém se zapojením železniční dopravy	SO ORP	3
Výhodná pozice Ostravy pro vedení mezinárodní dopravy ve směru na Slovensko a Polsko (příprava trasy VRT)	SO ORP	1
Probíhající modernizace tramvajové dopravy a příprava tramvajové tratě v Porubě	SO ORP	2
Územně stabilizované záměry obchvatových tras	SO ORP	2
Návrh na zklidnění provozu významných dopravních tras	Ostrava	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Nedokončená základní dopravní síť ORP Ostrava	SO ORP	1
Absence logistických center pro využití kombinované přepravy	SO ORP	1
Absence záchytných parkovišť nebo garáží Park & Ride	SO ORP	1
Nevyhovující stavební a technický stav silnic III. třídy a místních komunikací	SO ORP	1
Chybějící chodníky podél významných místních komunikací	SO ORP	2
Nepřiměřeně velké plochy parkovišť v sídlištích, neřešení problematiky	Ostrava	1
Morální a technická zastaralost železniční tratí 321 (Svinov – Kunčice – Český Těšín) a 323 (Kunčice – Val. Meziříčí)	SO ORP	1
Možná konkurence letišť v Katowicích a Krakově	SO ORP	2

SO ORP Ostrava prochází dálnice D1 a D56, základní komunikační síť Ostravy tvoří silnice I.tř. V současné době probíhá práce na zajišťování ochrany životního prostředí před negativními vlivy dopravy – výstavba protihlukových stěn. Poměrně hustá je síť cyklotras. V Ostravě je hustá síť MHD – tramvajové, trolejbusové a autobusové dopravy, vznikají přestupní terminály – Hranečník, Dubina, Přívoz, Hulvácký kopec, připravuje se realizace parkovacích ploch – tzv. Park and Ride. Pro zajištění ochrany ŽP jsou navrženy prvky dopravy zajišťující obchvat hustě zastavěných lokalit. V oblasti železniční dopravy je hájen koridor pro VRT, v oblasti vodní dopravy pak trasa pro zplavnění Ostravice.

Negativním prvkem je neřešení problematiky parkování městských sídlišť – zejména Dubina, Výškovice, Poruba.

10.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST

10.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Rozvinutá veřejná vodovodní síť pro zásobování obyvatel pitnou vodou	SO ORP	1
Kapacitně dostatečné zdroje pitné vody	SO ORP	1
Dobrá kvalita pitné vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu	SO ORP	
Záměry obcí na výstavbu a doplnění veřejné kanalizace s cílem zvýšení počtu obyvatel připojených na kanalizaci.	SO ORP	1
Kapacitní rezerva městské ÚČOV Ostrava	SO ORP	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Z části zastaralá vodovodní síť – vysoké ztráty vody v potrubních rozvodech	SO ORP	2
Neexistující kanalizace v některých částech obcí	SO ORP	1
Neexistující ČOV v některých obcích	Čavisov, Dolní Lhota, Zbyslavice, Olbramice	1
Zahraniční prodejce pitné vody	SO ORP	1
Rostoucí ceny za vodné/stočné	SO ORP	1

Území statutárního města Ostravy je oblast, ve které je téměř 100% obyvatel napojeno z veřejných vodovodů. Hlavní zdroje pro Ostravský oblastní vodovod tvoří Vodárenské nádrže Šance, Morávka a Kružberk. Voda je přiváděna přes úpravny vody čtyřmi přivaděči do vodojemů Krásné Pole, Stará Bělá a Krmelín o celkovém objemu cca 120 000 m³. Spotřeba pitné vody na území ORP Ostravy je v současné době stabilizována. Problém je v oblasti likvidace splaškových vod, kdy ne všechny obce mají zajištěnou likvidaci prostřednictvím kanalizační sítě s odvodem na ČOV. Obce ORP mají pro realizaci těchto záměrů navržené koridory a potřebné plochy.

10.2.2. ENERGETIKA A SPOJE (ELEKTRICKÁ ENERGIE, PLYN, TEPLA, SPOJE)

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Napojení velké části Ostravy na CZT	Ostrava	1
Plošná plynofikace na velké části území	SO ORP	1
Dostatečná síť distribučních VTL plynovodů a regulačních stanic	SO ORP	2
Příprava zdvojení trasy VTL plynovodu Příbor-Děhylov	SO ORP	1
Rozsáhlá síť vedení distribuční elektrizační soustavy	SO ORP	1
Dobré pokrytí města TV, rozhlasovým signálem a rádiovými sítěmi	SO ORP	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Návrat ke spalování méně kvalitních paliv u lokálních zdrojů tepla v důsledku zvyšování cen zemního plynu	SO ORP	2
Trasy venkovních nadzemních vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV procházející zastavěným a zastavitelným územím, které limitují racionální využití zastavitelných ploch.	SO ORP	1

Vzhledem k předpokládanému rozvoji energeticky náročných investic na území města Ostravy vzniká potřeba posílení kapacit elektrické energie. Byla vybudována nová trafostanice Kletné 400/110 kV v k.ú. Hladké Životice a jsou rekonstruována vedení 110 kV do Ostravy. Pro umožnění distribuce elektrické energie je vybudována trafostanice 110/22 kV na Fifejdách, připravuje se výstavba rozveden ve Vratimově, Hrušově a v Plesné. Elektrická síť bude doplněna potřebnými trafostanicemi. V oblasti zásobování plynem je připravováno zdvojení trasy VTL plynovodu Příbor – Děhylov, síť je doplňována potřebnými regulačními stanicemi. Ostrava pro vytápění využívá dálková vedení teplovodů, vytápění zajišťuje síť tepláren a výměňkových stanic.

Zvyšování cen plynu vede, zejména v případě vytápění rodinných domů, ke spalování méně kvalitních paliv. V současné době formou „kotlíkových dotací“ dochází ke zlepšování způsobu vytápění.

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Ekonomické a hospodářské podmínky jsou rozhodující pro dlouhodobý vývoj většiny obcí a regionů (výjimku tvoří zejména rekreačně atraktivní území). Možnosti postižení hospodářských podmínek jsou omezené zejména absencí dat o příjmech obyvatel, HDP za menší území než kraje. Dobrou dostupnost v podrobném územním členění poskytují údaje o nezaměstnanosti. Z hlediska zaměstnanosti je prakticky na celém území ČR rozhodující terciér (služby), okrajová je zaměstnanost v zemědělství a lesnictví. V posledních letech je vykazován příznivý makroekonomický vývoj nejen v ČR, ale i v okolních zemích, což se pozitivně promítá i do mnoha hospodářských ukazatelů. Tento pozitivní vývoj nevylučuje rizika krizového vývoje v dlouhodobém výhledu.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zlepšení situace v nezaměstnanosti v posledních 5 letech (výrazný pokles absolutního počtu nezaměstnaných).	SO ORP	1
Realizace průmyslových zón v Ostravě v minulých letech, nověji např. zóna Ostrava Hrušov.	Ostrava	2
Velká potenciální nabídka ploch pro podnikání (brownfieldy).	Ostrava	2
Dobré dopravní napojení většiny SO ORP, mimo západní části, blízkost letiště Mošnov.	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
SO ORP Ostrava patří dlouhodobě mezi několik mikroregionů s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, jednoznačně pak k SO ORP s nejvyšším počtem nezaměstnaných v MSK.	SO ORP	1
Míra veřejné podpory SO ORP Ostrava se jeví stále jako nedostatečná, zejména ve srovnání s aktuálními hrozbami, které generuje nepříznivý vývoj v oblasti těžby uhlí.	SO ORP	2
Absence moderní regionální politiky, která by do regionu (Ostravy) podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, detašované pracoviště ministerstva, armáda), umožňující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí.	SO ORP	1
Zánik těžby uhlí v regionu, který není adekvátně nahrazen ani v odvětví energetiky (problémy dovozu plynu) a ani v těžkém průmyslu či ostatních sektorech.	SO ORP, region	2

Postavení SO ORP Ostrava v rámci hospodářského pilíře je jedno z nejhorších v rámci celé ČR, váhu problému ve srovnání s jinými okrajovými územími ČR (Osoblažsko, Javornicko, ale i okresy Ústeckého a Karlovarského kraje) zvyrazňuje mnohem vyšší počet obyvatel SO ORP Ostrava. SO ORP Ostrava stále vykazuje jednu z nejvyšších nezaměstnaností v ČR (více než 10 000 osob), která je ohrožena zejména krizí těžkého průmyslu a nadměrném tlaku na dekarbonizaci. Změnu je potřeba hledat v oblasti moderní regionální politiky, která by do regionu podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, detašované pracoviště ministerstev, výzkumných ústavů, armáda), vytvářející pracovní místa pro mladé vzdělané lidi (vedoucí k omezení migrace obyvatel zejména z měst). Forma a rozsah posílení hospodářských aktivit by neměla omezovat obytnou, obslužnou, a i rekreační funkci regionu.

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace a cestovní ruch představují jeden z fenoménů moderní společnosti spojených se vznikem společnosti volného času a rozvojem dopravy. Rozvoj tohoto sektoru je do značné míry vázán na jednotlivá území (krajiny) a změny preferencí obyvatel. Obecně přeceňovaný je ekonomický přínos tohoto odvětví (klesá s růstem ceny práce v dané zemi, regionu) a nově naráží na bariéry ochrany přírody, ale i odmítání místními komunitami. Rizika oboru (cestovního ruchu) byla patrná v době pandemie, současně vyvolala řadu otázek z hlediska potřeby rozvoje příměstské (místní – krátkodobé) rekreace. Z hlediska územního plánování jde prvotní optimální využití rekreačního potenciálu celého řešeného území, které by nemělo překročit je únosnost, zpětné negativní vazby by neměly vést ke snížení lokalizačních předpokladů území (krajiny).

Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska rekreace a cestovního ruchu, co je funkční, jaké možnosti jsou těmito skutečnostmi dané, třídění dle důležitosti:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Rozvoj turistických aktivit v Ostravě (Vítkovice, ZOO, Landek, Colours Ostrava, Dolní oblast Vítkovice, Bělský les)	Ostrava	1
Nabídka potenciálních ploch pro rozvoj rekreace v návaznosti na tvorbu, rekultivaci postindustriální (montánní krajiny) krajiny.	Ostrava	2
Předpoklady dalšího rozvoje lázeňství.	Klimkovice	3
Blízkost Nízkého Jeseníku, dále pak Beskyd jako atraktivního rekreačního území nadregionálního významu.	SO ORP	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Negativní stav, ale zejména vnímání životního prostředí v regionu (ovzduší).	SO ORP	1
Omezené přírodní – lokalizační podmínky rekreace.	SO ORP	3
Mediální obraz regionu – „Ostravska“, malá propagace nabídky a pozitiv města Ostravy.	SO ORP	2
Značná závislost lázeňství na financování ze sektoru zdravotnictví.	Ostrava	2

Řešené území SO ORP Ostrava vykazuje značný potenciál rozvoje rekreace (zejména příměstské, jejíž potřeba dlouhodobě roste). Dále i cestovního ruchu, který může splnit významnou roli v posílení hospodářského pilíře území, zejména však ve změně percepce a širšího (mediálního) obrazu města a regionu. Základním předpokladem je posílení úspěšných aktivit a transformace postindustriální krajiny na krajinu rekreační a přírodě blízkou (zejména v Ostravě). Navazující je směřování regionální podpory rozvoje do této oblasti, v širších vazbách i na oblast dopravy (letišť Mošnov).

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Nejvýznamnější ohrožení sídel na území ORP Ostrava představují povodně a nebezpečí vznikající v důsledku ukončení těžby – poklesy, výstupy důlních plynů. Z těchto důvodů je riziko v území z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel středně vysoké.

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Znalost rizik území ORP Ostrava, typů nebezpečí a zranitelnosti území, umožňující nastavit předem akce k ochraně, resp. evakuaci obyvatel (HZS MSK)	SO ORP	1
Aktualizovaný povodňový plán ORP Ostrava (digitální)	SO ORP	1
Rozšiřující se síť bezpečnostních kamer ve frekventovaných a problémových částech města	Ostrava	2
Protipovodňový varovný, informační a monitorovací systém	Ostrava	1
Funkční systém stálých úkrytů v případě stavu ohrožení CO	SO ORP	2
2 výjezdová integrovaná centra, 1 integrované bezpečnostní centrum, 6 HZS	Ostrava	2

34 sborů dobrovolných hasičů	SO ORP	2
------------------------------	--------	---

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Výskyt částí zastavěných území v záplavových územích	Ostrava	1
Část města v území zvláštní povodně	Ostrava	3
Výskyt zón havarijního plánování	Ostrava	2
Poddolované území – poklesy, statické narušení staveb, výduchy důlních plynů	Ostrava, Vratimov	3

Bezpečnost a ochrana obyvatel na území ORP Ostrava je zabezpečována opatřeními ochrany realizovanými Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje z hlediska varování obyvatelstva, zásahu, resp. v nezbytných případech zabezpečením míst evakuace, taktéž opatřeními zabezpečovanými na úrovni obcí.

V obcích ohrožených povodněmi jsou zřízeny povodňové komise a pro zabezpečení informovanosti občanů v případě krizových událostí, především povodní, byl vybudován komplexní protipovodňový varovný, informační a monitorovací systém (je zpracován digitální povodňový plán s přímým napojením na povodňový informační systém – www.povis.cz).

II. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLU PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Kvalita životního prostředí je stále významnější faktorem z hlediska udržitelného rozvoje (zejména s ohledem na percepci tohoto pilíře), což má i svůj silný odraz v navazujícím legislativním postavení (na rozdíl od podmínek hospodářského pilíře a pilíře soudržnosti společenství obyvatel území).

Stále rostoucí je i percepce a medializace problému v této oblasti, přičemž do značné míry stále absentuje „celostní“ hodnocení (které by mělo směřovat k hodnocení vlivu na kvalitu lidského života).

Při srovnání v rámci ČR si řešené území jako celek zachovává negativní hodnocení jednoho z nejvíce postižených území z hlediska podmínek životního prostředí (přitom se situace obecně i regionálně zlepšuje). Plochy s nepříznivým životním prostředím je možno najít zejména v severní a východní části řečeného území.

Nejpalčivějším problémem SO ORP Ostrava je situace v oblasti kvality ovzduší, i přes vykazované celkové zlepšení v posledních letech, dochází mnohdy ke zhoršování lokálního vývoje (zejména vlivem malých místních zdrojů, které byla v minulosti z hlediska negativních účinků spíše podceňovány, omezeně i změn dopravy). Aglomerace Ostrava/Karviná/Třinec patří k oblastem s nejvíce znečištěným ovzduším v rámci Evropy. Emise tuhých znečišťujících látek v MS kraji jako celku od r. 2007 pomalu klesají (z cca 10,8 kt na 4,9 v r. 2020, zdroj: Situační zpráva o kvalitě ovzduší na území Moravskoslezského kraje v r.2021. Podobný vývoj je i u emisí SO₂ a NO_x a většiny dalších znečišťujících látek. Horší je však vývoj v oblasti imisí, které proporcionálně neklesají.

Ohrožením jsou negativní dopady hutní výroby a doznívající dopady po těžbě uhlí způsobující změny modelace terénu (odvaly, odkaliště, poklesy terénu), kvality podzemních i povrchových vod.

Nezanedbatelné a mnohdy i rostoucí dopady vykazují negativní účinky dopravy na kvalitu bydlení ve vybraných lokalitách řešeného území (především suburbanizovaných obcí a předměstí Ostravy). Pozitivem je aktivní přístup většiny obcí k řešení dopravy, zejména pak města Ostravy.

Možnosti rekreačního využití řešeného území jsou do značné míry omezené, částečně i kvalitou životního prostředí (negativními dopady dopravy a průmyslu). Z dlouhodobějšího vývoje nelze zapomínat ani na úbytky zemědělské půdy a zhoršování kvality zeleně (i přes růst jejího plošného rozsahu).

V následující tabulce je proveden návrh aktualizace vyhodnocení pilíře podmínek pro příznivé životní prostředí, které vychází z předchozích hodnocení v rámci jednotlivých témat a navazujícího expertního hodnocení, které zajišťuje přiměřené korekce výsledků multikriteriálního hodnocení založeného pouze na „matematickém“ vyhodnocení zvolených ukazatelů (indikátorů). Jedná se o expertní korekce odrážející především zjištěná specifika obcí a regionů.

Ve srovnání s minulým hodnocením z r. 2019 a zejména v r.2016 došlo k následujícím změnám:

- Byl vypuštěn koeficient ekologické stability, jako zavádějící ukazatel (viz kritika v minulých ÚAP), zejména z hlediska jeho interpretace a nepřesnosti (byl vypuštěn i ze seznamu **sledovaných jevů (MSJ) pro ÚAP**).
- Nově byly expertně hodnoceny negativní vlivy dopravy, jejich význam dlouhodobě a lokálně roste (celkově se např. na znečištění ovzduší podílejí 15-20%, otázkou je posouzení vlivů dopravy v blízkosti dálnic – jejich percepce).
- Hodnocení ovzduší je pojato i s ohledem na morfologické podmínky reliéfu (kriticky je vnímáno rozložení obytné zástavby ve sníženinách, v blízkosti zdrojů emisí) a převažující způsob vytápění (stále více se potvrzují jako problematické i menší zdroje znečištění v zástavbě s rodinnými domy, a to i vytápěné dřevem).
- Vodstvo je také hodnoceno v širším rámci, nejen s ohledem na možnosti napojení na veřejnou kanalizaci, ale i kvalitu povrchových vod, jejich podíl v území.
- Opakovaně jsou zařazeny do hodnocení životního prostředí i rekreace a lázeňství, přitom je vycházeno z principu pozitivní percepce obyvatel u přiměřeného rozsahu kvalitních rekreačních ploch a aktivit, včetně funkce lázeňské. Toto širší pojetí pilíře životního prostředí vychází především z EÚoK. Zvýšená potřeba místní rekreace se jeví jak z hlediska omezení CO₂, tak i poznatků z průběhu proběhlé epidemie covid.
- Podíl ploch ochrany přírody byl nahrazen hodnocením kvality zástavby a podílu území těžbou průmyslem (degradace krajiny).

Tab. 1.1.a) Pilíř pro příznivé životní prostředí – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné)

Obec – územní jednotka	Ovzduší, vytápění, morfologie sídel	Lesnatost	Zastavěné plochy	Zástavba, těžba, průmysl	Doprava – negativní vlivy
Čavisov	3	2	2	2	1
Dolní Lhota	4	3	2	2	2
Horní Lhota	3	2	2	2	1
Klimkovice	3	5	3	3	4
Olbramice	4	4	3	3	2
Ostrava	6	5	6	6	5
Stará Ves nad	5	4	3	3	4
Šenov	6	3	4	5	4
Václavovice	5	2	2	2	2
Velká Polom	4	3	2	3	3
Vratimov	6	3	4	4	4
Vřesina	5	3	3	3	3
Zbyslavice	4	2	2	3	1
Průměr SO ORP	5	4	5	5	4

U výsledného hodnocení města Ostravy je potřeba vnímat velikost území města a jeho silnou územní diferenciaci, velkou rozdílnost podmínek.

Tab. 1.1.b) Pilíř pro příznivé životní prostředí – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné)

Obec – územní jednotka	Vodstvo, kanalizace	Rekreace, lázeňství	Multikriteriální hodnocení Průměr	Expertní korekce	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Čavisov	6	3	3,3	3	
Dolní Lhota	5	2	3,3	3	
Horní Lhota	3	2	2,5	2	
Klimkovice	3	2	3,4	3	
Olbramice	4	3	3,5	3	
Ostrava	4	5	4,9	5	územně silně diferencováno, severovýchod území je horší
Stará Ves nad O.	4	4	4,1	4	
Šenov	3	6	4,5	4	
Václavovice	3	4	3,1	3	
Velká Polom	4	4	3,6	4	
Vratimov	3	5	4,1	4	
Vřesina	3	4	3,5	4	
Zbyslavice	6	3	3,4	3	
Průměr SO ORP	3	5	3,66	3,50	

Tab. 1.1. Pilíř pro příznivé životní prostředí – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1- nejlepší, tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7- nejhorší, tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2021	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2019	Výsledné hodnocení r. 2023	Hodnocení metodika MMR 2023	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Čavisov	3	3	3	+	
Dolní Lhota	3	3	3	+	
Horní Lhota	2	2	2	+	
Klimkovice	4	4	3	+	
Olbramice	3	3	3	+	
Ostrava	5	5 až 6	5	-	vliv zhoršené (vychýlené) percepce
Stará Ves nad Ondřejnicí	4	4	4	+	
Šenov	5	5	4	+	
Václavovice	3	3	3	+	
Velká Polom	3	4	4	+	
Vratimov	5	5	4	+	
Vřesina	4	4	4		
Zbyslavice	3	3	3	+	
Průměr SO ORP	3,67	3,69	3,50	+	

Výsledné hodnocení pilíře životního prostředí je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Ostrava (zejména aktualizací r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP

Tab. 1.1.c) Pilíř životního prostředí – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení

Rok aktualizace	Aktualizace ÚAP MS kraje – rok						Aktualizace ÚAP SO ORP – rok			
	2009	2011	2013	2015	2017	2021	2014*	2016	2020	2023
Čavisov	3	2	3	5	4	3	+	4	3	3
Dolní Lhota	3	3	5	5	4	3	+	4	3	3
Horní Lhota	3	3	3	5	4	2	+	3	2	2
Klimkovice	7	6	5	7	6	4	-	5	4	3
Olbramice	4	4	6	6	6	3	+	4	3	3
Ostrava	7	7	7	7	7	5	-	6	5 až 6	5
Stará Ves nad Ondřejnicí	5	4	5	4	4	4	-	4	4	4
Šenov	7	7	6	6	6	5	-	5	5	4
Václavovice	6	5	4	4	4	3	+	3	3	3
Velká Polom	5	4	7	6	5	3	-	5	4	4
Vratimov	6	6	6	5	5	5	-	5	5	4
Vřesina	5	4	4	5	4	4	-	4	4	4
Zbyslavice	3	2	4	4	4	3	+	4	3	3
Průměr SO ORP	4,92	4,38	5,00	5,31	4,85	3,67		4,31	3,69	3,50

* metodika MMR

Rozdíly hodnocení pilíře životního prostředí ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Ostrava (zejména aktualizace z r. 2016 a 2020) jsou poměrně malé. Nové hodnocení je v průměru za celé SO ORP lepší cca o 0,2 hodnotícího bodu (otázkou je započtení města Ostravy – s diferenciací hodnot na svém území). Nejlépe hodnocenou obcí je z hlediska životního prostředí Horní Lhota a menší obce na jihozápadě SO ORP (Dolní Lhota, Čavisov, Zbyslavice, Václavovice a Olbramice), nově i Klimkovice (rostoucí vliv lázeňství). Jedná se o obce, na které je přenášen značný suburbanizační tlak a často vykazující i nadprůměrnou rekreační zátěž území.

Ve srovnání s ÚAP Moravskoslezského kraje z r. 2021 je hodnocení aktualizovaných ÚAP SO ORP Ostrava (r. 2023) podobné, což je dáno i sblížením hodnotících parametrů a postupů.

1.2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH POTENCIÁLŮ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zhoršená (reálná i z hlediska percepce) výchozí pozice podmínek životního prostředí značné části území SO ORP Ostrava „paradoxně“ vytváří i značný potenciál jeho zlepšení. Jedná se zejména o území na severu a východě Ostravy, s výraznými antropogenními tvary reliéfu (např. Trojické údolí a halda Ema, jako jedno ze stále více navštěvovaných míst Ostravy s výrazným potenciálem rekreačního využití). Situace na severu Ostravy skýtá i řadu příležitostí pro rozvoj podnikání (s dobrým dopravním napojením).

Celkové zlepšení pramení z mírně příznivého vývoje v mnoha oblastech (ovzduší, doprava, kvalita vod, růst podílu zeleně), v nezanedbatelné míře je generováno poklesem tradičních průmyslových odvětví (hutnictví) a v případě města Ostravy i poklesem počtu obyvatel města. Váha města Ostravy je pro

vlastní území SO ORP (MS kraje) přitom stále zásadní. Potenciál zlepšení životního prostředí je v dlouhodobém vývoji poměrně příznivý, a to u většiny složek životního prostředí. V případě ovzduší je determinován i vývojem v sousedním Polsku. I zde existuje značný tlak na zlepšení velmi kritické situace v oblasti ovzduší, na druhé straně i záměry realizace výstavby jaderných elektráren (u Osvětimi).

Rozvoj suburbanizace v jednotlivých obcích jistě zmenšuje potenciál přírodní krajiny a má své negativní dopady na životní prostředí, k omezení suburbanizace může přispět i vlastní rozvoj měst, což v případě Ostravy je více než žádoucí.

Pro vnímání a objektivní hodnocení je významné i obecné povědomí kvality životního prostředí, které je zřejmě negativně vychýleno (Ostrava a region zbytečně ztrácí „pověst dobré adresy“), přičemž prvotní objektivní příčinou této situace je stav hospodářského pilíře.

2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

2.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

V následující tabulce je provedeno výsledné hodnocení podmínek hospodářského pilíře území, které vychází zejména z předchozích dat a analýz v rámci jednotlivých tematických okruhů (hospodářské podmínky, veřejná technická a dopravní infrastruktura, v menší míře i podmínek rekreace a cestovního ruchu).

Problémy s kritérii hodnocení byly popsány již v kapitole o hospodářských podmínkách (chybí data za HDP, mzdy, příjmy domácností atd. v členění za obce, SO ORP). Hospodářská prosperita území (mzdová úroveň a nabídka pracovních míst) je přitom stále hlavním migračním faktorem na regionální úrovni v rámci ČR, tj. má rozhodující vliv na celkový vývoj měst a obcí. Hospodářské podmínky je nutno chápat v rámci svých přirozených regionů, kde pozitivní skutečností je i dělba funkcí jednotlivých obcí (prvotně není negativem obce nedostatek pracovních míst na jejím území).

Tab. 2.1.a) Pilíř hospodářských podmínek území – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné)

Územní jednotka	Nezaměstnanost		Regionální ekonomika – rizika	Podíl zaměstnanců v obci r.2022	Podíl osob s VŠ vzděláním SLDB 2021	Technická infrastruktura SLDB 2021
	Stav r. 2022	Změna r. 2018–2022				
Čavisov	1	3	6	3	2	5
Dolní Lhota	2	6	6	4	1	5
Horní Lhota	2	4	6	6	3	5
Klimkovice	2	4	5	3	2	3
Olbramice	2	2	6	5	2	6
Ostrava	3	4	6	1	3	3
Stará Ves n.O.	2	7	5	5	3	4
Šenov	2	4	6	3	3	4
Václavovice	2	3	6	6	2	4
Velká Polom	1	2	6	3	1	5

Vratimov	2	4	6	2	3	3
Vřesina	2	4	6	5	1	4
Zbyslavice	2	3	6	3	3	5
SO ORP Ostrava	3	4	6	1	3	3

Tab.2.1.b) Pilíř hospodářských podmínek území – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné)

	Dopravní poloha	Rekreace, cestovní ruch	Multikriteriální hodnocení	
			průměr	Expertní korekce
Čavisov	5	5	3,8	3
Dolní Lhota	4	3	3,9	3
Horní Lhota	5	3	4,3	4
Klimkovice	3	2	3,0	3
Olbramice	4	5	4,0	4
Ostrava	3	5	3,5	4
Stará Ves n.O.	3	5	4,3	4
Šenov	3	5	3,8	4
Václavovice	4	5	4,0	4
Velká Polom	3	5	3,3	3
Vratimov	4	6	3,8	4
Vřesina	4	4	3,8	4
Zbyslavice	5	6	4,1	4
SO ORP Ostrava	3	5	3,79	3,75

Tab. 2.1.c) Pilíř hospodářských podmínek území – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP MS kraje r. 2021	Hodnocení ÚAP SO ORP r. 2020	Výsledné hodnocení r. 2023	Hodnocení – metodika MMR 2023	Zdůvodnění expertní úpravy - poznámka
Čavisov	3	4	3	+	
Dolní Lhota	5	3	3	+	
Horní Lhota	4	4	4	+	
Klimkovice	3	3	3	+	
Olbramice	4	4	4	+	
Ostrava	4	4	4	-	
Stará Ves n.O.	4	3	4	+	
Šenov	4	3	4	+	
Václavovice	4	4	4	+	
Velká Polom	3	3	3	+	
Vratimov	4	4	4	+	
Vřesina	4	3	4	+	
Zbyslavice	3	4	4	+	
SO ORP Ostrava	3,83	3,50	3,75	-	

Hodnocení hospodářského pilíře je velmi pozitivně ovlivněno zejména poklesem nezaměstnanosti v celé ČR (především v posledních 7-8 letech) a naopak růstem nabídky pracovních míst.

I přes jednoznačný pozitivní trend posledních let zůstává celkové hodnocení města Ostravy a SO ORP Ostrava jako celku spíše negativní (ve srovnání s jinými SO ORP v rámci ČR, především však s ohledem na další rizika vývoje – jejichž zdrojem je stále velká vazba na hutnictví (zásadně ohrožené odvětví – vlivem dekarbonizace navazujícímu růstu cen energií), obecně má problémy zejména těžký průmysl a faktorem ej i širší přenos nezaměstnanosti z okresu Karviná.

Výsledné hodnocení hospodářského pilíře území v r. 2023 je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Ostrava (zejména aktualizací r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP

Tab. 2.1.d) Hospodářský pilíř území – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení

Podklad	ÚAP MS kraje aktualizace rok						Aktualizace ÚAP SO ORP rok			
	2009	2011	2013	2015	2017	2021	2014	2016	2020	2023
Čavisov	5	5	1	2	2	3	4	4	4	3
Dolní Lhota	3	4	1	2	3	5	4	4	3	3
Horní Lhota	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4
Klimkovice	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3
Olbramice	6	5	1	2	2	4	5	4	4	4
Ostrava	1	1	1	1	1	4	6	5	4	4
Stará Ves n.O.	2	2	1	2	2	4	4	4	3	4
Šenov	2	2	1	2	2	4	5	4	3	4
Václavovice	4	5	1	2	2	4	4	3	4	4
Velká Polom	3	1	1	2	2	3	4	3	3	3
Vratimov	2	2	1	2	2	4	5	4	4	4
Vřesina	3	2	1	2	2	4	3	3	3	4
Zbyslavice	7	6	2	3	2	3	5	4	4	4
SO ORP Ostrava	3,23	3,08	1,23	2,00	2,00	3,83	4,46	3,85	3,50	3,75

Ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP SO ORP Ostrava (r. 2020) je možno konstatovat, že pro rok 2023 došlo k velmi mírnému zhoršení hodnocení (v souladu s obecnými trendy ekonomického vývoje v ČR i kraje v posledních letech). Z dlouhodobého hlediska je pak hodnocení poměrně stabilní (nejvýraznější zlepšení vykazuje Ostrava – viz poměrně nízká nezaměstnanost, rozvoj nových podnikatelských aktivit, školství).

2.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI HOSPODÁŘSKÉHO PILÍŘE

Jak již bylo v předchozím textu naznačeno, potenciál hospodářského pilíře se v řešeném území dlouhodobě opíral o značné zásoby kvalitního uhlí a rozsáhlý hutní (strojírenský) průmysl. Celková pozice hutnictví z hlediska rentability, ale i nových požadavků ochrany klimatu (snížení emisí CO₂) se pro nejbližší desetiletí výrazně omezuje, podobně jak tomu bylo u uhlí. To zásadně ohrožuje přímou i nepřímou zaměstnanost navázanou na tradiční těžký průmysl. Toto snížení dílčího potenciálu

hospodářského pilíře může být jen zčásti nahrazeno vnitřními zdroji regionu (růst vzdělanosti obyvatel, inovacemi, drobným podnikáním, růstem lázeňství a rozvojem rekreačních funkcí území).

Poměrně úspěšně se v blízkosti DO ORP Ostrava rozvíjejí dva regionální rozvojové póly – v obcích Mošnov a Nošovice (každý se zaměstnaností cca 7 tis. osob), poskytující zaměstnanost zejména v průmyslu. Zaměstnanost v průmyslu je však i v podmínkách MS kraje limitovaná dovozem pracovní síly, což přináší řadu problémů.

Zásadní rozvojovým faktorem SO ORP Ostrava je úspěšnost cílené moderní regionální politiky, která jediná může „výrazně omezit negativní trendy“, které plynou z ekonomických podmínek a vazeb regionu (přesahujících hranice ČR). Tj. politiky, která by podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru, zejména jeho veřejné části (vysoké školy, výzkum, armáda, pracoviště ministerstev a centrálních institucí). Tj. sektoru umožňující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí (nikoliv výstavbu montoven na zelené louce, mnohdy se zábořem zemědělské půdy).

Pozitivem značné části řešeného území je **potenciál ploch pro podnikání**, zejména v postmontánní krajině (severovýchod a částečně i východ Ostravy). Bohužel nastavení ekonomických nástrojů není optimální z hlediska využití brownfieldů či málo intenzivně využívaných ploch a stále převažuje tlak na extenzivní řešení potřeby ploch pro podnikání.

3. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

3.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Vlastní soudržnost společenství obyvatel území je možno chápat jako skupinovou (komunitní) soudržnost obyvatel regionů, sídel, lokalit, která je budována pomocí vzájemných vztahů, sdílené identity, mezilidské důvěry, sociální kontroly, solidarity, ale i při rozvoji „moderní“ občanské společnosti, v návaznosti na tradice, regionální povědomí (tj. překrývající se s vymezením terciární a kvartérní struktury krajiny, tj. vnímáním ducha a atmosféry míst, genia loci daných lokalit, s povědomím vzniku „dobrých a špatných adres“- vyloučených lokalit, specifík regionů).

Tab. 3.1. a) Pilíř soudržnosti obyvatel území – hodnotící ukazatele a výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1- nejlepší, tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7- nejhorší, tj. velmi špatné)

Územní jednotka	Změna počtu obyvatel		Index stáří		Základní vzdělání SLDB 2021	Volební účast r. 2021 a 2022
	r.2001-2021	r.2019-2023	stav r. 2022	změna r.2018-2022		
Čavisov	2	3	3	1	1	3
Dolní Lhota	1	4	5	6	3	1
Horní Lhota	1	3	4	5	3	2
Klimkovice	1	4	3	2	4	3
Olbramice	1	3	3	2	4	2
Ostrava	6	5	5	5	5	5
Stará Ves n. O.	1	2	3	2	3	2
Šenov	1	3	4	4	3	3
Václavovice	1	3	3	4	2	3

Velká Polom	1	4	2	6	4	2
Vratimov	1	4	3	4	3	4
Vřesina	1	5	5	6	3	2
Zbyslavice	1	3	3	2	4	2
SO ORP Ostrava	6	5	5	5	4	5

Běžnými kritérii hodnocení jsou zejména ukazatele stavu a vývoje počtu a věkové struktury obyvatel, stavu a rozvoje bydlení, občanského vybavení. Mnohem obtížnější je postižení sociální identity – např. podle volební účasti obyvatel, sociální kontroly – údajů o kriminalitě a hodnocení názorů obyvatel (dotazníková šetření). Největším problémem je však výběr a hodnocení těchto kritérií. Soudržnost skupin obyvatel v území je mnohdy založena na odlišných hodnotách např. náboženských, etnických, regionálních, které mohou být v rozporu s chápáním otevřené (sekulární) občanské společnosti, a naopak snižují soudržnost větších celků.

Tab 3.1. b) Pilíř soudržnosti obyvatel území – hodnotící ukazatele a výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1- nejlepší, tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7- nejhorší, tj. velmi špatné)

	Vybavenost obcí 2023	Podíl osob v exekuci 2022	Bytová výstavba - intenzita		Multikriteriální hodnocení	
			r. 2008-2022	r. 2019-2022	Průměr hodnocení	Expertní korekce
Čavisov	6	1	3	5	2,8	3
Dolní Lhota	5	1	4	5	3,5	4
Horní Lhota	6	1	3	5	3,3	4
Klimkovice	2	1	3	4	2,7	3
Olbramice	5	1	3	2	2,6	2
Ostrava	1	3	6	5	4,6	5
Stará Ves n. O.	4	1	3	2	2,3	2
Šenov	3	1	3	2	2,7	3
Václavovice	4	1	2	3	2,6	3
Velká Polom	4	1	2	2	2,8	3
Vratimov	3	1	2	2	2,7	3
Vřesina	3	1	4	5	3,5	4
Zbyslavice	5	1	3	3	2,7	3
SO ORP Ostrava	3	2	5	5	2,98*	3,23*

*průměr hodnot

Ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP SO ORP Ostrava (r. 2020), ale i SM kraje z r.2021 je možno konstatovat, že pro rok 2023 došlo k velmi mírnému zhoršení hodnocení (většinou se jednalo o rozhodnutí u středových hodnot s přihlédnutím k intenzivní suburbanizaci – Václavovice, Velká Polom), ale i obecný vnější tlak dopadů pandemie a nejistot hospodářského vývoje.

Řada otázek z hlediska soudržnosti obyvatel území nejen v regionu zůstává nezodpovězena (například o vlivu migrace, hodnotách tradic). Přiměřená řešení v některých oblastech nebyla po r. 1990 nalezena (výrazný nárůst vyloučených lokalit). Postavení vlastního územního plánování je v této oblasti omezené, pozitivním příkladem mohou být programy regenerace sídlišť, kde je pozornost zaměřena i na zjištění názorů místních populací na problémy území (dotazníková šetření).

Jednotlivá kritéria vybraná pro hodnocení soudržnosti společenství obyvatel území (obcí) jsou podrobně popsána v podkladové části pro RURÚ. Vychází zejména z témat: sociodemografické podmínky, bydlení.

Výsledné hodnocení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území je porovnáno:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Ostrava (zejména aktualizace z r. 2020)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2021

Tab. 3.1. c) Pilíř soudržnosti obyvatel území – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1- nejlepší, tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7- nejhorší, tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2021	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2020	Výsledné hodnocení r. 2023	Hodnocení – metodika MMR 2023	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Čavisov	3	3	3	+	
Dolní Lhota	3	3	4	+	Rekreační funkce
Horní Lhota	3	3	4	+	Rekreační funkce
Klimkovice	3	2	3	+	
Olbramice	2	3	2	+	
Ostrava	5	5	5	-	
Stará Ves n. O.	2	3	2	+	
Šenov	3	3	3	+	
Václavovice	2	2	3	+	Intenzivní suburbanizace.
Velká Polom	2	2	3	+	Intenzivní suburbanizace.
Vratimov	3	3	3	+	Intenzivní suburbanizace.
Vřesina	3	3	4	+	Stárnutí obyvatel.
Zbyslavice	3	3	3	+	
SO ORP průměr	2,83	2,92	3,23	+	

Expertní hodnocení zajišťuje přiměřené korekce výsledků multikriteriálního hodnocení založeného pouze na „matematickém“ vyhodnocení zvolených ukazatelů. Tj. se jedná o expertní korekce odrážející zjištěná specifika obcí. Těmi jsou intenzivní suburbanizace a dopady rekreačních funkcí. U žádné z obcí nebylo konstatováno, že suburbanizace či rozvoj rekreačních funkcí je nadměrný, to je však nezbytné prověřit zejména na úrovni ÚPD.

Tab. 3.1. d) Pilíř soudržnosti obyvatel území – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení

Podklad	ÚAP MS kraje aktualizace rok						Aktualizace ÚAP SO ORP rok			
	2009	2011	2013	2015	2017	2021	2014	2016	2020	2023
Čavisov	4	3	3	4	6	3	3	3	3	3
Dolní Lhota	1	2	3	4	3	3	3	3	3	4
Horní Lhota	3	2	3	4	5	3	3	3	3	4
Klimkovice	1	1	2	4	3	3	2	3	2	3
Olbramice	4	4	3	5	6	2	3	3	3	2
Ostrava	2	2	1	2	1	5	6	6	5	5
Stará Ves n. O.	1	1	3	4	4	2	3	3	3	2

Šenov	1	1	3	5	5	3	3	3	3	3
Václavovice	1	1	2	4	5	2	2	2	2	3
Velká Polom	2	1	2	4	5	2	2	2	2	3
Vratimov	2	1	3	5	5	3	3	3	3	3
Vřesina	1	1	3	4	3	3	2	2	3	4
Zbyslavice	6	5	4	5	6	3	2	3	3	3
SO ORP průměr	2,23	1,92	2,69	4,15	4,38	2,83	2,85	3,00	2,92	3,23

Z dlouhodobějšího hlediska (od r. 2014) je „vlastní“ hodnocení ÚAP SO ORP Ostrava poměrně stabilní.

Hodnocení ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Ostrava se v dlouhé časové řadě výrazně sblížilo. V minulosti byly rozdíly patrné zejména u hodnocení města Ostravy, které bylo krajskými ÚAP hodnoceno výrazně pozitivněji (až o pět bodů

Celkově je nezbytné potvrdit závěr, že SO ORP Ostrava, je potřeba vnímat jako součást největšího regionu s oslabeným pilířem soudržnosti obyvatel území v ČR, měřeno počtem obyvatel regionu a dané vahou města Ostravy. Stav pilíře soudržnosti obyvatel je naprosto jednoznačně determinován nepříznivým vývojem hospodářského pilíře a vývojem ve velkých městech regionu, tj. vlastní Ostravě (ale i okolních velkých městech s vazbami na Ostravu). Hodnocení obcí v okolí města Ostravy je výrazně příznivější, vykazují značnou suburbanizaci (zejména nadprůměrnou bytovou výstavbu), která vykazuje menší distorze než v jiných velkých městech (zejména v zázemí Prahy).

3.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI PILÍŘE SOUDRŽNOSTI OBYVATEL V ÚZEMÍ

Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře soudržnosti obyvatel území je provedeno zejména s ohledem pro další využitelnost v rámci zpracování územně plánovacích podkladů obcí. Je zaměřeno zejména na hodnocení **sídelního potenciálu** (s praktickým výstupem stanovení potřeby bytů jako podkladu pro odvození ploch pro bydlení).

POTŘEBA BYTŮ PRO BYDLENÍ U JEDNOTLIVÝCH OBCÍ

Současná praxe ukazuje stále vyšší aktuálnost stanovení potřeby bytů a odpovídajícího vymezení ploch pro bydlení.

Metody stanovení (odvození) potřeby bytů mají v ČR poměrně dlouhou tradici, do r.1990 opírající se o rozsáhlé regionální plánování a alokaci tzv. komplexní bytové výstavby. V minulosti často opomíjelo změny preferencí a percepce bydlení (kvality života). Po r.1990 byly metody plánování mnohdy odmítány, postupně byly vytvořeny metodiky na úrovni MMR.

Potřeba bytů a ploch pro bydlení je **generována více faktory v rámci strukturovaného systému bydlení, měla by odpovídat zejména sídelnímu potenciálu území.**

V rámci prognóz **nelze uvažovat s výraznější změnou faktorů, které předurčují vývoj celého systému** v nejbližších letech. V praxi je nejreálnější pokračování současného extenzivního přístupu k systému bydlení, jehož růst je považován za žádoucí projev růstu spotřeby domácností a je mediálně i stavebně hypotéčnickými zájmovými skupinami podporován. Přitom roste sociální polarizace společnosti a zvyšují se rizika nestability celého systému.

Pro reálné prognózy vývoje systému bydlení v ČR mají zásadní význam tyto obecné faktory:

- **Kvalitativní procesy změny preferencí v oblasti bydlení (zejména suburbanizace)** a navazující **změny forem rodinného života** (růst podílu jednočlenných domácností).
- **Stavebně technické změny** ovlivňující nákladové položky bydlení (prodloužená životnost staveb při růstu nákladů na údržbu a provoz nemovitosti, vybavení budov).
- **Výdaje na bydlení** představují cca 1/3 výdajů domácností a v posledních letech rychle rostly, spotřeba bydlení je v ČR dlouhodobě velmi vysoká (ČSÚ zvyšovalo odhady imputovaného nájemného, tj. užitek domácností z nemovitostí, které domácnosti vlastní).
- **Mediální podpora percepce „ideálu bydlení“** v rodinných domech (s hypotéčním financováním) je v podmínkách ČR dominantní.
- **Nastavení veřejných transferů** z hlediska podpory nabídkové či poptávkové strany trhu bydlení, změna podpory směrem k poptávkové straně stabilizuje systém (růst příspěvku a doplatku na bydlení), opačný potenciální faktor představuje růst zdanění nemovitostí a růst provozních nákladů (mohly by vést k poklesu cen nemovitostí).
- **Makroekonomická situace** neumožňuje opakování jedinečné situace z 90. let – privatizace, deregulace nájmu v oblasti bydlení, naopak existují zde stále značná očekávání (že vlastnictví nemovitostí je dlouhodobě výhodné, není připouštěn krizový vývoj spojený s poklesem cen nemovitostí).

Podklad **pro** stanovení potřeby zastavitelných ploch od **r. 2022 vytváří Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj** (dále jen **MP MMR 2022**).

Podle **MP MMR (2022)**: „Povinnost vyhodnocovat potřebu vymezení zastavitelných ploch je zakotvena přímo na zákonné úrovni, a to ve dvou ustanoveních stavebního zákona. Tato ustanovení se vztahují na nové územní plány a na změny územních plánů: - Dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona platí, že součástí odůvodnění územního plánu je kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu zejména vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. - Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona platí, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na obecnější úrovni rámuje tyto povinnosti ještě ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, které definuje jeden z cílů územního plánování takto: „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Metodika MMR je poměrně rozsáhlá, mimo jiné je zde uvedeno: „**Každý metodický pokyn má však své limity a není možné v něm obsáhnout různorodost a specifičnost podmínek každé z více než 6 200 obcí v ČR. Základní struktura metodického pokynu tak může být při aplikaci upravena či doplněna dle specifických a individuálních podmínek dané obce.**“

V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit i **otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – například i pro novou bytovou výstavbu**. Využití území pro zástavbu je limitováno z hlediska environmentálního (např. poškození životního prostředí), hospodářského (pokles hodnoty stávajících nemovitostí), ale i soudržnosti obyvatel území (např. odmítání růstu zvýšené návštěvnosti bydlicími obyvateli, vznik sociální segregace).

Podle **MP MMR (2022), str. 86**: „Z rešerše soudní judikatury vyplývá, že novelou stavebního zákona účinnou k datu 1. 1. 2018 byl odstraněn zásadní rozdílový prvek mezi požadavky na vyhodnocení

potřeby nových zastavitelných ploch u nových územních plánů a u změn územních plánů. **Taktéž u změn územních plánů nyní postačí pouze hodnověrné odůvodnění potřeby nových zastavitelných ploch. To je spojeno pochopitelně i s vyhodnocením potenciálu zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Nicméně u nich už není nutné prokázat nemožnost jejich využití.** Tímto se otevřela i u změn územních plánů cesta ke koncipování jejich odůvodnění, která budou zohledňovat základní charakteristiku územních plánů v české územně plánovací praxi, tedy že jde o dokumenty koncepční. **Jak u územních plánů, tak u jejich změn lze tudíž operovat i s přiměřenými rezervami zastavitelných ploch.** Z analýzy rozsudků týkajících se nových územních plánů zároveň vyplývá, že **správní soudy akceptují, když je obsah územních plánů ovlivňován i preferencemi politického vedení obce.** Tyto preference tudíž mohou ovlivnit i rozsah navržených zastavitelných ploch.

Z provedené rešerše legislativy a judikatury vyplývají následující východiska pro obsah tohoto metodického podkladu:

- 1) Vyhodnocení by mělo být ovládáno stejnými metodickými principy jak u nových územních plánů, tak u změn územních plánů.
- 2) Vyhodnocení musí být prováděno v úzké souvislosti i s vyhodnocením kapacity zastavěného území (byť to není u změn územních plánů v § 55 odst. 4 explicitně stanoveno).
- 3) Metodika vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by měla poskytovat prostor pro politickou korekci výstupů vzešlých z analýzy objektivních dat.
- 4) Vyhodnocení by mělo mít takovou formu, aby posloužilo jako všeobecně srozumitelný podklad vhodný pro veřejnou politickou debatu o budoucím rozvoji obce.

V následující tabulce je provedeno orientační stanovení potřeby bytů, balance potřeby bytů vychází z:

- Očekávaného jednotného rozsahu odpadu obydlených bytů ve výši cca 0,15 % ročně z výchozího počtu bytů v roce 2023 (v minulosti bylo běžně uvažováno s technickým odpadem cca 1 % bytů ročně, tj. průměrnou životností bytů cca 100 let). Intenzita odpadu bytů je uvažována paušálně na nízké úrovni s ohledem na intenzifikační procesy v celém systému bydlení, které potvrzují výsledky sčítání z r. 2021.
- Potřeby bytů pro zajištění „stagnace počtu obyvatel“, tedy potřeby bytů vznikající v důsledku poklesu průměrné velikosti bytových domácností (úvahy jsou aktualizovány s ohledem na vývoj v posledních letech) – tj. promítající se do poklesu zalidněnosti bytů.

V zásadě se u obou položek jedná o vnitřní potřebu a poptávku (ve smyslu **MP MMR 2022**), faktické rozlišení je poměrně obtížné.

Tab. 3.2.a) Potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel v obcích SO ORP Ostrava (zdroj: vlastní výpočty, ČSÚ)

Územní jednotka	Počet obyvatel			Obyvatel v bytech	Obyvatel/byt	
	1.1.2023	trend vývoje do r. 2040	odhad r.2040		r. 2023	r. 2040
Čavisov	514	540	580	98,16 %	2,80	2,49
Dolní Lhota	1 497	1 598	1 600	98,11 %	2,63	2,36
Horní Lhota	864	978	1 000	84,75 %	2,87	2,53
Klimkovice	4 516	4 784	4 800	98,42 %	2,77	2,48
Olbramice	729	822	830	99,71 %	3,20	2,80

Ostrava	283 504	266 357	266 800	95,69 %	2,04	1,89
Stará Ves n.O.	2 936	3 089	3 200	99,09 %	2,60	2,33
Šenov	6 553	6 989	6 900	98,41 %	2,78	2,49
Václavovice	2 089	2 356	2 450	99,16 %	2,98	2,62
Velká Polom	2 085	2 278	2 280	99,10 %	2,73	2,44
Vratimov	7 336	7 739	7 740	98,25 %	2,38	2,16
Vřesina	2 865	3 062	2 900	98,28 %	2,70	2,44
Zbyslavice	661	709	720	96,06 %	2,82	2,51
SO ORP Ostrava	316 149	301 298	301 800	95,93 %	2,09	1,94

Tab. 3.2. b) Potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel v obcích SO ORP Ostrava (zdroj: vlastní výpočty, ČSÚ)

Územní jednotka	Obydlené byty		Potřeba bytů pro stagnaci obyvatel			Obydlené byty r.2040
	SLDB 2021	RSO r.2023	odpad bytů	pokles zalidněnost	celkem bytů do r.2040	
Čavisov	175	180	5	23	28	203
Dolní Lhota	520	559	14	63	77	622
Horní Lhota	271	255	7	34	41	289
Klimkovice	1660	1 605	41	189	230	1794
Olbramice	239	227	6	33	39	260
Ostrava	134637	133069	3 393	10 212	13 605	143281
Stará Ves n.O.	1025	1 119	29	127	156	1246
Šenov	2328	2 322	59	272	331	2594
Václavovice	717	694	18	97	115	791
Velká Polom	705	757	19	90	109	847
Vratimov	2987	3 034	77	304	381	3338
Vřesina	1004	1 041	27	114	141	1155
Zbyslavice	230	225	6	28	34	253
SO ORP Ostrava	146498	145 087	3 700	11 581	15 281	156668

Z uvedených čísel je patrné, že např. potřeba výstavby bytů pro stagnaci na úrovni cca 4520 obyvatel je u Klimkovic do r. 2040 cca 230 bytů. V úvahu je však nutno vzít potenciál růstu města do r. 2040 – dosažení cca 4800 obyvatel. Proto je nezbytné uvažovat s další potřebou bytů pro cca 280 obyvatel, tj. cca 100 bytů (je možno předpokládat, že s ohledem na lázeňskou funkci města bude průměrná zalidněnost nižší než obvyklé cca 3 obyvatele/byt, tj. 2,8 obyvatel/byt. Celková potřeba stoupne na cca 330 bytů. Samotná potřeba ploch bude nižší s ohledem na možnosti získání nových bytů bez nároku na plochy vymezené v územním plánu, především formou přístaveb, nástaveb). Na druhé straně je potřeba uvažovat s rezervami s ohledem na fungování místního trhu.

Pro návrh ploch pro bydlení v územních plánech je tedy nezbytné zohlednit:

- V první řadě vycházet z reálné prognózy (odhadu) dalšího vývoje počtu obyvatel, u nové bytové výstavby pro přírůstek obyvatel je možno uvažovat se zalidněností bytů 2,5-3 obyvatele na nový byt, u poklesu obyvatel s výrazně nižšími hodnotami při „uvolňování bytového fondu“.

- Zohlednit strukturu nové bytové výstavby v obci – jaký podíl budou tvořit byty v rodinných a bytových domech. Rozdíl v hustotě zástavby je zásadní, potřeba ploch u rodinných domů je cca 10krát vyšší než u zástavby bytových domů.
- Potřebu bytů v bytových domech z hlediska komunitního plánování obcí (v mnoha případech spíše jako výhledové rezervy se specifickými nároky na umístění ploch).
- Průměrnou velikost parcely pro rodinný dům, např. tradicí rozptýlené zástavby.
- Potřebu hrubých a čistých ploch, hrubé plochy zahrnují i nezbytnou potřebu ploch pro obslužné komunikace, parkovací stání, zeleň apod.
- Vliv druhého bydlení na potřebu bytů v jednotlivých obcích. Tato skutečnost je patrná zejména u menších rekreačních obcí, kde i část nové bytové výstavby fakticky slouží druhému bydlení.
- Stanovení potřebných plošných rezerv, které je nejproblémovější položkou. Potřeba rezerv je ovlivněna reálným fungováním trhu se stavebními pozemky. K zástavbě je nabízena pouze malá část stavebních pozemků. Tlak ekonomických nástrojů na přiměřené využití pozemků je nízký. Makroekonomická politika levných peněz či inflace vytváří „prostor“ pro spekulace „ukládání peněz do pozemků“.
- Nelze opomenout ani skutečnost, že při zpracovávání územního plánu nemohou být zjištěny a odhadnuty všechny vlastnické a jiné územně technické podmínky, které omezují reálnou nabídku stavebních pozemků na trhu nemovitostí.

4. VYHODNOCENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEB POTENCIÁLŮ

Prvotním negativem řešeného území ORP Ostrava je **oslabení a nestabilita hospodářského pilíře**, který se donedávna opíral v řešeném území dlouhodobě o těžbu kvalitního uhlí a na to navazující rozsáhlý hutní (strojírenský) průmysl. Ukončení těžby černého uhlí (na konci 20.století) a oslabení pozic (či případné ukončení provozu) hutního a strojírenského průmyslu, ale i stanovení přísných požadavků na ochranu klimatu pro nejbližší desetiletí výrazně zhoršuje stabilitu hospodářského pilíře, a to zásadně ohrožuje přímou i nepřímou zaměstnanost.

Zásadním rozvojovým faktorem je úspěšnost cílené moderní regionální politiky, která může „výrazně omezit negativní trendy“, které plynou z ekonomických podmínek a vazeb regionu (přesahujících hranice ČR). Tj. politiky, která by podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, armáda, pracoviště ministerstev a centrálních institucí), umožňující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí.

Pozitivem značné části řešeného území je potenciál ploch pro podnikání, zejména v postmontánní krajině (severovýchod a částečně i východ Ostravy).

Zvýšená mobilita obyvatel (vliv má obecný růst automobilizace) přispívá k širším a intenzivnějším vazbám celého území regionu, tj. růstu pohybu za prací, službami a zejména za rekreací.

Špatná výchozí pozice podmínek životního prostředí značné části území SO ORP Ostrava „paradoxně“ vytváří i značný potenciál jeho zlepšení. Jedná se zejména o území na severu a východě Ostravy, s výraznými antropogenními tvary reliéfu (např. Trojické údolí a halda Ema, jako jedno ze stále více navštěvovaných míst Ostravy).

Posílení pilíře životního prostředí pramení z mírně příznivého vývoje v mnoha oblastech (ovzduší, doprava, kvalita vod, růst podílu zeleně), v nezanedbatelné míře je generováno poklesem a útlumem tradičních průmyslových odvětví. Využití růstového potenciálu je žádoucí, od zásadních investic do transformace území s jasnou budoucností - s restrukturalizovanou funkcí výrobní, výrazně posílenou funkcí rekreační a obslužnou (výzkum a školství).

5. VYHODNOCENÍ TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

Řešené území SO ORP Ostrava, tedy jeho část, vykazuje po roce 2000 výrazné vývojové změny v rámci všech tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Životní prostředí

Z hlediska podmínek pro příznivé životní prostředí je patrný mírně se zlepšující trend, který vyplývá z ukončení těžby uhlí, ze snižování provozů hutnického a strojírenského průmyslu a i ze snížení počtu obyvatel. Míra antropogenních vlivů na krajinu mírně klesá. Problémem však stále zůstává kvalita ovzduší, i když vzhledem k 90.letům minulého století se situace díky zmenšení provozů těžkého průmyslu a chemických závodů zlepšila. Zlepšení je možné očekávat v oblasti dopravy – návrh obchvatů hustě zastavěných částí města Ostravy a ostatních sídel ORP a v oblasti zakládání nových ploch zeleně (zejména podél významných dopravních tahů), které zmírňují dopady negativních vlivů dopravy.

Soudržnost obyvatel

Prudký růst počtu obyvatel v Ostravě i v celém SO ORP skončil v období po r. 1980. Vývoj počtu obyvatel od r. 2000 je různorodý, v některých sídlech se jedná o úbytek obyvatel, v některých naopak o navýšení počet obyvatel. **Celkově se dá konstatovat, že se počet trvalých obyvatel snižuje.** U některých obcí, zejména s výraznou rekreační a vysokoškolskou funkcí, je pak potřeba dále vnímat, že počet přítomných obyvatel výrazně kolísá v čase (například podle průběhu rekreační sezóny). To je nutno brát v úvahu zejména při dimenzování technické infrastruktury.

Na základě probíhající suburbanizace (okrajových částí Ostravy, Horní Lhota, Olbramice, Velká Polom) dochází k migraci mezi sídly. Vývoj je silně diferencovaný a obyvatele získávají především obce ve výhodných dopravních polohách, se základní vybaveností a s atraktivním rekreačním zázemím, kvalitním životním a obytným prostředím, jako v případě Ostravy a okolních obcí. V rozvíjejících se obcích by však měly být prověřeny širší dopady na jejich vývoj, včetně dopadů na soudržnost.

Věková struktura obyvatel sídel ORP Ostrava (ale i regionů) je dlouhodobě pod obecným tlakem růstu podílu seniorů - obyvatel v poproduktivním věku, tj. obyvatel 65 let a starších. Tato situace by se měla promítnout i do poptávky po sociálních službách a ve zdravotnictví.

Sídelní potenciál, zejména města Ostravy, klesá nejen z důvodů relativně zhoršených hospodářských podmínek území, ale i z důvodu špatné percepce regionu.

Hospodářský pilíř

V ORP Ostrava se v současné době projevují pozitivní trendy – zejména pokles nezaměstnanosti, rozvoj lehkého průmyslu-zejména logistických center, probíhá transformace území s jasnou budoucností –

s restrukturalizovanou funkcí výrobní, výrazně posílenou funkcí rekreační a obslužnou (výzkum a školství).

Zásadním rozvojovým faktorem je úspěšnost cílené moderní regionální politiky, která může „výrazně omezit negativní trendy“, které plynou z ekonomických podmínek a vazeb regionu. Tj. směřování přiměřené pomoci pro případ hospodářské krize.

Rovněž se nabízí možnost dalšího využití potenciálu v rozvoji rekreace a lázeňství.

III. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, PŘÍPADNĚ ÚZEMNÍCH STUDIÍCH

Pro ORP Ostrava jsou v následující kapitole definovány jednotlivé konkrétní problémy řešeného území.

Stanovení problémů v řešeném území by mělo vést k řešení problematiky a to zejména v oblastech pilířů udržitelného rozvoje: v oblasti hospodářských problémů (zmírnění salda migrace, vytvoření atraktivních míst pro mladé lidi ve třetím sektoru, regionální podpora Ostravska) a soudržnosti obyvatel území (aktivní zapojení obyvatel do řešení problémů-např. při plánování regenerace sídlišť, v rámci zpracovávání územních plánů a jejich změn, v oblasti zlepšení životního prostředí se aktuálně řeší problémy nevyužívaných a zanedbaných ploch po průmyslu. Reálně je kvalita životního prostředí v řešeném území zlepšována odstraňováním hygienických závad.

Dále pak jde o problémy a střety v území zjištěné v rámci analýzy podkladů (hodnot a limitů v území) a záměrů, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR MSK.

Jako problémy k řešení jsou navrženy závady: urbanistické, hygienické a dopravní. Uvedené problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci jsou vyznačeny ve Výkresu problémů v území.

Výkres v pozadí zobrazuje vybrané limity využití území a hodnoty území. Tyto jevy mohou způsobovat v území problémy jak samy mezi sebou, tak v interakci s jinými jevy. Hodnoty a limity jsou překruty v popředí vybranými záměry na změny v území.

Vybrané problémy jsou označeny plošnými symboly s pořadovým číslem.

Tab. 1 Obsah výkresu – závady urbanistické

identifika ce	popis problému	lokalizace	stav	problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZU01	Změna využití bývalého zemědělského areálu s ohledem na nedalekou obytnou zástavbu a koordinaci s dopravní infrastrukturou	Horní Lhota	V současné době jsou v areálu firmy, částečně je areál opuštěný; neutěšený stav areálu trvá	V ÚP řešeno částečně (změnou využití části plochy); nutné komplexní řešení
ZU02	Nevyužitý areál zemědělské výroby	Čavisov	Částečně opuštěný areál neutěšený stav areálu trvá	v ÚP areál určen jako plocha výroby a skladování, prověřit aktuálnost způsobu využití plochy
ZU03	Chybějící centrum obce	Čavisov	trvá neuspokojivá situace (okolí OÚ beze změn; u MŠ je dětské hřiště a opravená kaple; pro další rozšíření veřejných prostranství již zakoupeny pozemky	v ÚP řešeno pouze částečně (vymezením plochy OV a veř. prostranství) komplexní řešení (v souč. době projektově připraveno)

identifika ce	popis problému	lokalizace	stav	problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZU04	Úprava veřejného prostranství (centrální poloha)	Olbramice	postupně řešeno – prostor v okolí veř. budov (OÚ, MŠ, obchod) není uspokojivě řešen	v ÚP řešeno částečně - plochy OÚ a ZŠ v ploše OV, budova potravin s okolím v ploše bydlení smíšené – změnou bude převedena do plochy OV
ZU05	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Moravská Ostrava	trvá - prodloužená Místecká x ul. Cihelní, lokalita u žel. trati	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie)
ZU06	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Moravská Ostrava	trvá - Ul. Porážková x ul. Cingrova, v prostoru u žel. zastávky Stodolní	navrhnout propojení: (zpracován záměr na řešerní ul. Místecké – „I/56 Ostrava- prodloužená Místecká“ s propojením se záměem výstavby v ul.Stodolní
ZU07	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Vítkovice	trvá - Ul. Rudná - propojení severní a jižní zástavby v oblasti ul. Ocelářské	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie)
ZU08	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Poruba	trvá - Ul. Opavská – propojení severní a jižní zástavby v prostoru u vozovny) souvisí se změnou funkce v ploše vozovny)	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie)
ZU09	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Dubina u Ostravy	trvá - Ul. Horní – propojení sídliště Dubina a Bělský les v úseku mezi zastávkami MHD Antonína Poledníka a Václava Jiříkovského	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie a včetně návrhu dopravního uspořádání ul. Horní)
ZU10	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Zábřeh nad Odrou	trvá - Ul. Výškovická – propojení západní a východní části zástavby v lokalitě u kina Luna a kostela sv. Ducha	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie)
ZU11	Funkční celek přerušený dopravním koridorem	Moravská Ostrava	trvá - Ul. 28. října – propojení severní a jižní zástavby v úseku KD Moravská Ostrava a budovy krajského úřadu	navrhnout propojení popř. úpravu veřejného prostoru (např. v rámci územní studie)

identifika ce	popis problému	lokalizace	stav	problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZU12	nevyužitý průmyslový areál – Mlýny; negativní dominanty – silo, správní budova VOKD	Šenov	trvá	dořešit – v ÚP plocha objekty výroby a skladování -průmysl
ZU13	urbanistický celek přerušeny dopravním koridorem	Poruba, Svinov, Martinov	trvá -dopravní bariéra, která neumožňuje pěší a cyklopropojení Martinova a plochy okolo okresního soudu	navrhnout propojení (např. v rámci územní studie)

Tab. 2 Obsah výkresu – závady dopravní

identifikace	popis problému	lokalizace	charakteristika
ZD01	posoudit potřebu sledování záměru východní obvodové komunikace v úseku Michálkovice – hranice Bohumína	Slezská Ostrava, Heřmanice	východní obvodová komunikace
ZD02	prověřit možnost odsunu Jižní tangenty ve Vratimově severním směrem	Ostrava – Kunčice, Vratimov	Jižní tangenta mezi městy Ostrava a Vratimov
ZD04	zábór širokého územního koridoru pro umístění komunikace D77, nemožnost rozvoje obce	Stará ves nad Ondřejnicí	šířková úprava koridoru, návrh trasy nové komunikace
ZD05	prověřit úpravu křižovatky komunikací II/465 a III/4692 (prostor u Penzionu V Zátíší) a prověřit územní nároky na úpravu autobusové zastávky	Horní Lhota	úprava organizace dopravy, výstavba přístřešku na aut.zastávce „Kyjovice, rest. Zátíší“
ZD06	nepřehledný dopravní úsek, zúžená komunikace Záhumení	Olbramice	rozšíření a úprava napojení (řešeno v ÚP)
ZD07	nepřehledný dopravní úsek, zúžená komunikace v místě kostela v Olbramicích směrem na Zbyslavice	Olbramice	nepřehledný dopravní úsek, úprava trasování komunikace (řešeno v ÚP)
ZD08	Hlavní křižovatku změnit na kruhový objezd	Olbramice	změna stávající křižovatky (řešeno v ÚP)
ZD09	nevyhovující průjezd částí území obce	Čavisov	dopravní řešení u ulice Bílovecká (projektová příprava řešení problematiky)
ZD10	nevyhovující šířkové uspořádání stávající obousměrné komunikace	Čavisov	ulice Záhumení, ul. Bílovecká – komplexní řešení dopravní problematiky
ZD11	Nízkoemisní zóna (popř. jiný typ regulace dopravy) Klimkovice	Klimkovice	ověření podmínek zřízení zóny
ZD12	Nízkoemisní zóna (popř. jiný typ regulace dopravy) Ostrava centrum	Ostrava centrum	ověření podmínek zřízení zóny (zpracována Studie proveditelnosti 2018)

ZD13	Nízkoemisní zóna (popř. jiný typ regulace dopravy) Ostrava Poruba	Ostrava Poruba	ověření podmínek zřízení zóny (zpracována Studie proveditelnosti 2018)
ZD14	Nízkoemisní zóna (popř. jiný typ regulace dopravy) Ostrava Jižní město	Ostrava Jižní město	ověření podmínek zřízení zóny
ZD15	Provéřit způsob propojení ul. Železárenská, Vítkovická, Místecká včetně trasování tramvaje a propojení na DOV a Karolinu	Moravská Ostrava	nevyhovující propojení Místecké a Železárenské, nedostatečné napojení do DOV a na území Karoliny
ZD16	Provéřit způsob propojení ul. Polská, Francouzská a Rudná	Poruba	nedostatečné propojení ostatních sběrných komunikací s I/11 Rudnou, zajištění kvalitního dopravního napojení obytných souborů na významnou sběrnou komunikací
ZD17	Úzký šířkový profil komunikace III/4651, doplnění společného pruhu pro cyklisty a pěší, výhyben a prověření možnosti zřízení nástupišť pro autobus.dopravu	Horní Lhota	problém k prověření úpravy z hlediska bezpečnosti provozu, zajištění cyklo a pěší dopravy
ZD18	Úzký šířkový profil komunikace Družstevní (lokalita Holubinec), komplexní řešení dopravy	Horní Lhota	nevyhovující šířkové uspořádání komunikace, zajištění kvalitního řešení rozvojové plochy pro bydlení

Tab. 3 Obsah výkresu – závady hygienické

identifikace	popis problému	lokalizace	stav	Problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZH01 (ZU01)	předpokládaná kontaminace půdy vlivem předchozí činnosti zemědělského družstva	Horní Lhota	zemědělský areál se zchátralými budovami, část vy užívána k podnikání, část nevyužita	řešeno částečně, dořešit (v ÚP změna využití plochy na bydlení jen na části areálu)
ZH02	předpokládaná kontaminace půdy vlivem předchozí činnosti zemědělského družstva	Dolní Lhota	zemědělský areál se zchátralými budovami	dořešit – v ÚP zůstává areál v ploše VZ – plochy výroby a skladování – výroba zemědělská – prověřit možnosti využití ploch
ZH03	dopravní, hygienická a hluková zátěž pro stávající obytnou zástavbu	Zbyslavice	bývalé zemědělské družstvo, v současnosti areál kamionové přepravy	navrženo řešení - v ÚP navrženy v okolí areálu plochy ZX-01 a ZX- 03 – plochy zeleně ostatní a specifické

identifikace	popis problému	lokalizace	stav	Problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZH04	předpokládaná kontaminace půdy vlivem předchozí činnosti zemědělského družstva	Olbramice	bývalý zemědělský areál, současné využití pro výrobu a služby (fa Ploty Hýl)	dořešit – v ÚP zůstává areál v ploše drobné výroby a výrobních služeb (VD); s ohledem na dokončení kontaminace navrhnout možné budoucí využití
ZH05	vlivem činnosti došlo ke kontaminaci půdy, možnost ovlivnění nedalekého bydlení	Olbramice	zemědělská farma (Renofarma)	dořešit – v ÚP zůstává areál v ploše výroby a skladování (V)
ZH06	vysoká ekologická zátěž území	Mariánské Hory a Hulváky	Laguny Ostrava - probíhající dekontaminace - odvoz kalů	návrh řešení - v ÚPO určeno jako P31 - Zastavitelné plochy pro průmyslové využití s prostorovou regulací dle kódu 17, a zároveň jako plocha asanace AS 12
ZH07	možná kontaminace oleji a pohonnými hmotami v areálu	Šenov	ČSAD Havířov – stávající funkční areál	dořešit - v ÚP jako plocha VL – výroby a skladování - průmysl
ZH08	ukládání sypkého materiálu na venkovních plochách, pozemky se nachází z části v meandrech řeky Lučiny, v ploše údolní nivy	Šenov	firma zabývající se prodejem stavebního zboží	dořešit - v ÚP jako plocha výroby a skladování – průmysl (VL), navrhnou změnu v území
ZH09	plocha dříve využívaná pro průmyslové využití, vlivem této činnosti se předpokládá kontaminace areálu	Šenov	areál pro skladování a expedování kapacitních kontejnerů – stávající funkční areál	dořešit - v ÚP jako plocha výroby a skladování – průmysl (VL)
ZH11	předpokládaná kontaminace půdy vlivem předchozí činnosti zemědělského družstva	Čavisov	neutěšený stav areálu trvá	v ÚP areál určen jako plocha výroby a skladování, prověřit aktuálnost způsobu využití plochy
ZH12	Znečištění ŽP navazujících ploch po skladování kalů z fy Ostramo, plocha bývalého areálu Vratimovských papíren	Vratimov	dořešit případnou kontaminaci půdy po odvozu kalů z Ostrama v r. 2018	řešeno - v ÚP plocha VD – výroba drobná a PF – plochy polyfunkční, plochu VD odděluje od BH – b. hromadného plocha ZV – zeleň na veř. prostranství

identifikace	popis problému	lokalizace	stav	Problém k řešení/ řešeno v ÚP
ZH13	podmáčení půdy v lokalitě ul. K Pilíkům, Poplužní, Bělská	Hrabová	trvá - v současné době při dlouhotrvajících deštích podmáčení lokality	dořešit – v ÚPO plocha určena jako orná půda a zastavitelná plocha B225 a plocha k prověření územní studií US 56 - upravit
ZH14	areál OKK Koksovny, a.s. - negativní vliv na životní prostředí	Přívoz	trvá	řešeno - v ÚPO plocha přestavby PŘ 4 – lehký průmysl, zpracování územní studie
ZH15	Areál těžkého průmyslu (dříve Liberty a.s.) - negativní vliv na životní prostředí; v současné době probíhají změny v území; předpokládaná kontaminace	Kunčice nad Ostravicí, Bartovice,	trvá	dořešit – V ÚPO plocha lehkého a těžkého průmyslu – upravit regulativy
ZH16	Spalovna nebezpečného odpadu SUEZ Využití zdrojů, a.s. - negativní vliv na životní prostředí	Mariánské Hory	trvá	dořešit – V ÚPO plocha těžkého průmyslu – v ÚPO upraveny regulativy
ZH17	Areál střelnice – hluková zátěž	Stará Bělá	trvá	dořešit – V ÚPO plocha sport
ZH18	předpokládaná kontaminace půdy vlivem předchozí činnosti zemědělského družstva	Velká Polom	trvá - v současné době využito pro podnikání, objekty vyžadují rekonstrukci	dořešit - v ÚP plocha určena k výrobě a skladování (V)
ZH19	kontaminace půdy, negativní vliv na životní prostředí v případě změny funkce v území	Horní Lhota	skládka zrekultivována, trvá kontaminace	v ÚP plocha zeleně - les
ZH20	hluková zátěž území z nákladní dopravy na silnici II/465	Horní Lhota	trvá	navrhnout možná opatření v území
ZH21	nevyužitý brownfield – plocha po bývalé dřevovýrobě	Klimkovice	trvá; v ploše firma provádějící natěračské práce	dořešit – V ÚP plocha výroby a skladování
ZH22	možná kontaminace půdy, negativní vliv na životní prostředí	Klimkovice	trvá - stáje u bývalé hospodářské školy (ul. Komenského)	dořešit – V ÚP plocha výroby a skladování
ZH23	negativní vliv na životní prostředí, možná kontaminace půdy	Klimkovice	trvá; v ploše zemědělská farma	navrhnout možná opatření v území

Závady životního prostředí (zejména prvky ÚSES, brownfields, protipovodňová opatření)

V červenci 2020 byl zpracován firmou Atregia „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ (dále jen Plán ÚSES), který aktualizoval průběh ÚSES na celém území ORP. Ve zpracované aktualizaci (ve Výkrese problémů v území) je formou soutisku znázorněno, jakým způsobem je stávající stav ÚSES (v platném ÚPO) měněn Plánem ÚSES pro ORP Ostrava, zpracovaným v roce 2020. Nový Plán ÚSES rovněž vymezuje, zejména v okolních obcích, nové, dosud chybějící, trasování prvků ÚSES. Plán ÚSES je nutno zapracovat v následujících změnách ÚP jednotlivých obcí a měst ve správním obvodu ORP Ostrava. Rozdíly v trasování vytváří problémy k řešení – významné problémy jsou znázorněny grafickou značkou (zejména chybějící tahy ÚSES, popř. zajištění návazností), ostatní rozdílné trasování není znázorněno grafickou značkou, problémy jsou znatelné překryvem jednotlivých vrstev: ÚSES v ÚPD x Plán ÚSES 2020.

K závadám s problematikou protipovodňového opatření lze zařadit (navíc k již zakresleným protipovodňo-vým opatřením ve Výkrese záměrů na provedení změn v území) návrh k řešení protipovodňové úpravy na ul. Záhumenní v Porubě.

Tabulka 4: Závady životního prostředí (zobrazeno ve výkresové části ÚAP)

Označení problému	Typ problému	Popis problému	Dotčená obec
ZK1	MBK	Chybějící trasa MBK 2009, nutné doplnění	Horní Lhota u Ostravy
ZK2	MBC	Jiné umístění biocenter MBC 15-5 a MBC 15-7, nutná úprava	Zbyslavice
ZK3	MBC	Neřešení návaznosti biocentra MBC 15-13 na sousední obec, nedostatečný rozsah biocentra MBC15-11, nutná úprava	Zbyslavice
ZK4	MBK, MBC	Neřešení propojení stávajících prvků ÚSES s Olbramicemi (napojení na RBC), nutné doplnění prvků MBK 2100, 2102 a MBC 2101	Zbyslavice
ZK5	MBK, MBC	Nedostatečné propojení prvků systému ÚSES, nutné doplnění MBK 1514, 1516 a MBC 1515	Klimkovice
ZK7	MBK	Chybějící propojení prvků ÚSES se soudním ÚSES (MBK 312), nutná úprava	Klimkovice
ZK8	NRBC	Nedostatečná plocha stávajícího NRBC – rozšíření o dvě plochy NRBC 5-1	Petřkovice u Ostravy, Koblov
ZK9	Opakované záplavy	Nedostatečné řešení proti opakovaným záplavám	Poruba

Brownfieldy - jedná se o plochy a stavby uvnitř urbanizovaného území, které ztratily svoji funkci a využití, jsou ve většině případů nevyužité a často mají ekologickou zátěž. Ve většině případů jsou určeny k opětovnému využití. Brownfieldy ORP Ostrava jsou vymezeny na základě Národní databáze brownfields, mapy brownfields pro Ostravu, šetřením v terénu.

Tab. 5 Seznam brownfieldů místního významu (ve Výkrese problémy v území)

Označení záměru	Název	Zdroj	Rozloha (ha)	Lokalizace
BF1	průmyslový brownfield - OSTRAMO - Vlček s.r.o.	MMO	18,47	Přívoz, Mariánské Hory
BF2	průmyslový brownfield - Důl Jan Šverma	MMO	23,31	Mariánské Hory
BF3	průmyslový brownfield - Odval P. Cinger II.	MMO	8,15	Slezská Ostrava
BF4	průmyslový brownfield - Koksovna Trojice	MMO	4,79	Slezská Ostrava
BF5	průmyslový brownfield - Koksovna Trojice	MMO	4,22	Slezská Ostrava
BF6	průmyslový brownfield - Důl Trojice	MMO	3,40	Slezská Ostrava
BF7	průmyslový brownfield - Deza a.s.	MMO	26,25	Zábřeh - VŽ
BF8	průmyslový brownfield - Důl Heřmanice	MMO	30,80	Heřmanice
BF9	průmyslový brownfield - Důl P.Bezruč	MMO	14,77	Slezská Ostrava
BF10	průmyslový brownfield - Důl Ludvík	MMO	10,21	Radvanice
BF11	průmyslový brownfield - Důl Heřmanice, Odval P. Cinger II.	MMO	3,25	Slezská Ostrava
BF12	průmyslový brownfield - bývalé JZD	Velká Polom	4,19	Velká Polom
BF13	průmyslový brownfield - bývalý statek	Velká Polom	1,35	Velká Polom
BF14	průmyslový brownfield - budova VOKD	Šenov	0,38	Šenov
BF15	průmyslový brownfield - Důl Fučík 1	Šenov	0,50	Šenov
BF16	průmyslový brownfield – Mlýny a těstárny Šenov, s.p.	Šenov	3,44	Šenov
BF17	průmyslový brownfield – JZD Šenov.	Šenov	3,90	Šenov
BF18	průmyslový brownfield - bývalý vojenský areál	Stará Ves nad Ondřejnicí	3,68	Stará Ves nad Ondřejnicí
BF19	průmyslový brownfield - zemědělský areál	Stará Ves nad Ondřejnicí	2,34	Stará Ves nad Ondřejnicí
BF20	průmyslový brownfield - část areálu a objektů v původním JZD Václavovice	Václavovice	0,42	Václavovice
BF21	průmyslový brownfield -bývalá požární nádrž využívána jako koupaliště	Václavovice	0,96	Václavovice
BF22	průmyslový brownfield - bývalý objekt vepřína	Horní Lhota	0,64	Horní Lhota
BF23	průmyslový brownfield - budovy a areál bývalé Střední zemědělské školy	Klimkovice	2,13	Klimkovice

Ve Výkrese problémů v území jsou rovněž znázorněny střety navrhovaných záměrů s limity a hodnotami v území.

Tabulka 6: Střety záměrů s limitami a hodnotami území (zobrazeno ve Výkrese problému v území)

identifikace	popis problému	lokalizace
S-01	Střet předpokládaných rozvojových směrů s prvky ÚSES a stávající veřejnou technickou a dopravní infrastrukturou a s bonitně cennými zemědělskými pozemky II. třídy ochrany, ochranným pásmem lesa 50 m	Svinov, Polanka nad Odrou
S-02	Střet záměru vybraného ze ZÚR MSK(VRT) - dopravní infrastruktura s ÚSES, stávající veřejnou infrastrukturou	Polanka nad Odrou
S-03	Střet předpokládaných rozvojových směrů s ÚSES, s veřejnou technickou infrastrukturou, s bonitně cennými zemědělskými pozemky I. a II. třídy ochrany	Stará Bělá, Vyškovice u Ostravy
S-04	Střet rozvojových ploch bydlení s bonitně cennými zemědělskými pozemky II. třídy ochrany, s podrobným odvodňovacím zařízením	Šenov
S-05	Střet rozvojových ploch bydlení s podrobným odvodňovacím zařízením, s ochranným pásmem lesa 30 m	Šenov
S-06	Střet koridoru vodní cesty D-O-L s chráněnou krajinnou plochou – Natura 2000- evropsky významná lokalita, ptačí oblast a území NPR Polanská niva. Střet záměrů ZÚR s ÚP Ostravy a Starou Vsí nad Ondřejnicí, rezervu D-O-L je nutné vypustit následující změnou ÚP.	Stará Ves nad Ondřejnicí, Proskovice, Stará Bělá, Vyškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou, Svinov
S-07	Suchá nádrž na Porubce - Střet záměru ZÚR s ÚP Ostrava a ÚP Vřesina. Záměr bude neprodleně vypuštěn změnami ÚP Ostravy a Vřesiny.	Vřesina, Krásné Pole, Poruba

Další problémy k řešení v územně plánovací činnosti z oblasti dopravy, které nejsou zakresleny v grafické části:

Na území města Ostravy:

- stabilizovat řešení dopravního uzlu 28.října/Plzeňská
- stanovit podmínky pro zřízení nízkoemisních zón (či jinou dopravní regulaci, která by zajistila kvalitnější životní prostředí v těchto územích) v Klimkovicích a v obytných oblastech Ostravy (centrum, Poruba, Jižní město). Pro oblast centra a Poruby je zpracovaná „Studie proveditelnosti pro zavedení nízkoemisních zón na území statutárního města Ostravy“ z roku 2018. Ze studie vyplynulo, že zavedení nízkoemisních zón vyžaduje nemalé finanční náklady, a proto bylo rozhodnuto, že budou hledány i jiné způsoby regulace dopravy ve vymezených zastavěných územích.
- realizace chodníků v Hošťálkovicích, podél ul. Aleje (plánovaný rozvoj lokality, zajištění bezpečnosti chodců)

Problémy ze ZÚR MSK

Statutární město Ostrava požádalo o upřesnění dopravních záměrů v aktualizaci ZÚR MSK:

1. Upřesnění trasy jižní tangenty v úseku Místecká - Rudná , k.ú. Bartovice, Vratimov

Sledovaná trasa jižní tangenty je na hranicích Vratimova a Bartovic v kolizi s koridorem elektrického vedení ZVN 400kV Vratimov – Dětmárovice a s nadregionálním biokoridorem K 99. V navazujícím úseku ve směru k ulici Frýdecké (silnice II/477) je trasa jižní tangenty v kolizi s obytnou zástavbou rodinných domů a průmyslovými areály na území Ostravy a Vratimova.

Na základě úprav dopravního koridoru DK60/R a zpracování železniční spojky Vratimov – Bartovice, byla navržena úprava trasování dopravního koridoru DK 60 tak, aby byl plně využit dopravní koridor návrhového prvku DK 175. Všechny dopravní stavby jsou vedeny v souběhu, v prostoru koridoru vymezeného v ZÚR. Upravená trasa komunikace, v tomto úseku z hlediska šířkového uspořádání dvoupruhová, reaguje na změny v území tak, aby minimalizovala dopady na zástavbu v dotčeném území, navržené řešení opravní plochy bylo zkoordinováno s koridorem vedení ZVN 400kV a nadregionálním biokoridorem K 99. Nová trasa komunikace umožní efektivní využití rozvojových ploch a omezí negativní dopady na obytnou zástavbu a stávající nezastavěné území.

Z důvodu výrazně příznivějších vlivů této stavby na území požadujeme, aby byla v aktualizované ZÚR MSK trasa jižní tangenty upřesněna podle výše popsané změny.

2. Vypuštění východní obvodové komunikace (v ZÚR MSK označení DR1)

Tato komunikace v úseku od ulice Těšínské po ulici Orlovskou nemá charakter komunikace nadměstského významu, proto je požadováno její vypuštění ze ZÚR MSK. Vazby Bohumín – Ostrava směřují především do centra Ostravy a k velkým průmyslovým areálům. Tyto dopravní zátěže jsou převedeny trasou dálnice D1 a doprovodnou silnicí II/647 (ulice Bohumínská). Trasa východní obvodové by směřovala vozidla do oblasti Slezské Ostravy s převážně rodinnou zástavbou.

3. Vypuštění (přesun, šířková úprava) návrhové východní obvodové komunikace (v ZÚR MSK označeno D15)

Tato komunikace má zajistit propojení dálnice D1, D41 a silnice I/11. V úseku nacházejícím se na území města Ostravy prochází významným přírodním chráněným územím (přírodní rezervace, evropsky významná lokalita). Doporučeno je zvážit potřebu trasování této komunikace na základě nových ekonomických podmínek v území, které mají vliv na dopravní řešení.

4. Vodní cesta na řece Ostravici po soutok s Lučinou – zrušení (v ZÚR MSK označení D518)

Původní záměr na obsluhu Aglomerace Vítkovic vodní dopravou je již překonán. Proto je navrhováno vypuštění záměru splavnění řeky Ostravice ze ZÚR MSK. Územní plán města Ostravy sleduje využití řeky Ostravice pouze pro rekreační plavbu.

5. Vypuštění části dopravního koridoru v Šenově (v ZÚR MSK označení D30)

Vyznačení dopravního koridoru D30 na území Šenova – navrhovaný jev silniční dopravy (napojení silnice I/11 na okolní území) je v této části již dořešen. Vyznačený koridor ztěžuje rozhodování v území, přesah koridoru D30 na území Šenova v ZÚR MSK vypustit.

Problémy obcí ORP Ostrava, které nelze zakreslit do grafické části ÚAP ORP Ostrava:**Obec Čavisov***Problém z hlediska dopravní infrastruktury:*

Chybějící dostupnost pro chodce na zastávky MHD směrem na Dolní Lhotu, na tram. zastávku (na procházející ul. Osvobození v úseku od hřbitova po cca křížení s ul. Bíloveckou je realizován jednostranný chodník, v lokalitě u KD chodník po obou stranách)

Obec Dolní Lhota*Problém z hlediska technické infrastruktury:*

Riziková území – povodňové stavy na místních potocích Porubka a Opusta;

Zajištění odkanalizování (vybudování oddílné kanalizační sítě včetně centrální ČOV)

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Špatný technický stav a přetížení silnic (kamiony);

Nedostatek veřejných parkovacích stání – zejména u školy a hřbitova v jižní části obce, zcela chybí v severní části obce.

Obec Horní Lhota*Problém z hlediska urbanismu:*

Chybí veřejné prostranství, prostor pro pořádání kulturně-společenských akcí

Nedostatečná kapacita stávajícího pohřebiště – prověřit možnost rozšíření na pozemky parcel. č. 1046/1, 1039, 1046/3 a 1054, k.ú. Horní Lhota

Provéřít možnost umístění sběrného dvora (stavba/zařízení) pro potřeby občanů obce

Problém z hlediska technické infrastruktury:

Nedostatečná kapacita ČOV - nutná rekonstrukce – rozšíření kapacity (prověřit možnost změny způsobu využití pozemku parc.č. 246/5 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy), popř. vybudování nové ČOV

Provéřít upřesnění podmínek pro umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (v plochách zastavěných, zastavitelných i nezastavěných)

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Lokalita chatoviště Zátíší – vybudovat chodník se zatrubněním komunikace II/465 v úseku křižovatky od restaurace Zátíší ke SKI areálu Vaňkův kopec a podél silnice III/4692.

Problémy z hlediska životního prostředí

Výskyt rizikových území – povodňové stavy na místních potocích Porubka a Opusta

Zaplavování zastavěných SV částí obce z volné krajiny v době přívalových dešťů.

Město Klimkovice*Problémy z hlediska urbanismu a funkčního uspořádání:*

Negativní dominanty – dálnice, výhledově poldr

Absence zařízení pro starší obyvatelstvo

Etapizace staveb v ÚP v lokalitě ulice Fonovická znemožňuje rozhodování v území – obdoba stavební uzávěry. V ÚP upravit formulaci etapizace.

Zastavitelná území zrušená rozhodnutím KÚ MSK ze dne 24. 3. 2017, č.j. 149625/2016.

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Nevyhovující šířka komunikací (Hýlov, centrum města)

Chybí chodníky (Josefovice, Fonovice)

Dálniční tunel – vliv podmočení, škodlivé vody ústí do vodoteče

Problém z hlediska životního prostředí:

Potenciální kontaminace – stáje u bývalé hospodářské školy (ul. Komenského)

Obec Olbramice*Problém z hlediska zachování krajinného rázu:*

Nová bytová výstavba – negativní vliv na krajinný ráz

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Úprava šířkových parametrů komunikací včetně křižovatek

Hluk z dopravy – zejména z dálnice D1

Problémy z hlediska technické infrastruktury:

Stávající vzdušné vedení VN zasahující do zástavby rodinných domů – navržena změna trasování (vymezen nový koridor v ÚP)

Obec Stará Ves nad Ondřejnicí*Problémy z hlediska urbanismu a funkčního uspořádání*

Nedostatečné zázemí pro seniory a nejmladší obyvatelstvo.

Nerovnoměrná dostupnost veřejné hromadné dopravy a služeb občanského vybavení, zejména v okrajových částech obce – snižuje se tak atraktivita a funkčnost lokálního prostředí.

Nedostatečné zastoupení prvků občanské vybavenosti.

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Přetížení dopravou – I/58, chybí chodníky kolem hlavní cesty

Koridor návrhu silnice I/58 blokuje území pro případné návrhy dalších zastavitelných ploch (blokuje rozvoj obce). Dopravní význam této tepny I/58 se díky výstavbě silnice D1 výrazně změnil i v návaznosti na letiště Mošnov. V současné době význam I/58 opět roste. Zvýšená hustota tranzitní dopravy přináší negativní vlivy (hluk, prašnost), což zhoršuje kvalitu veřejného prostoru.

Chybí prostupnost území pro chodce a cyklisty, což zhoršuje dostupnost cílových objektů a bezpečnost lokální mobility.

Nedostatečná úprava šířkových parametrů komunikací včetně křižovatek komplikuje plynulost a zvyšuje riziko dopravních nehod.

Problém z hlediska životního prostředí:

Přívalové deště – zaplavování SV zastavěných částí obce z volné krajiny (polí)

Zastaralé a zanedbané objekty i nevyužité plochy, včetně brownfieldů) např. bývalý vojenský areál a zemědělský areál).

Výskyt rizikových území – povodňové stavy na řekách Ondřejnice, Lubina a Odra.

Město Šenov

Problémy z hlediska funkčního uspořádání (sociální problém):

Zařízení pro starší obyvatelstvo – nedostatečná kapacita sociálního bydlení

Startovací byty

Problémy z hlediska životního prostředí:

Eroze – Lučina u ČOV – ohrožení sil. I/11

Nevhodně upravené vodoteče – zatrubnění za Mlýny – nedostatečná kapacita, vyčištění koryt vodních toků a odstranění nevhodných břehových porostů

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Přetížená, špatná šířka komunikace II/479

Cyklotrasy – střet se silnicí I/11, chybí návaznosti propojení města Šenova s Radvanicemi a Bartovicemi a směrem k Haviřovu (v současné době v řešení)

Obec Václavovice

Problémy z hlediska urbanismu:

V návaznosti na novou výstavbu RD chybí veřejná infrastruktura

Bývalé JZD – ve špatném technickém stavu, estetická závada (majitelka pozemků nečiní)

Zachování místní lidové arch. (dřevěnice, mlýnky, boží muka, kaplička, kříž) – obec se snaží zachovávat prvky lidové architektury, opravuje je, provádí údržbu, převádí drobné stavby do vlastnictví obce – např. kaplička sv.Jana Nepomuckého převedena do vlastnictví obce, naplánována je oprava.

Problém z hlediska dopravní infrastruktury:

Silnice přetížené dopravou, cesty konstrukčně neodpovídají zátěži

Obec Velká Polom*Problém z hlediska funkčního uspořádání:*

Chybí zařízení pro starší obyvatelstvo

Město Vratimov*Problémy z hlediska funkčního uspořádání:*

Absence zařízení pro starší (nemohoucí) obyvatelstvo

Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

Silnice přetížené dopravou – kamiony(hluk), špatný stav místních komunikací, na komunikaci II/477 chybí chodník v úseku propojení zástavby Datyně – Vratimov

Cyklotrasy střet se silnicí

Řešení podjezdu železnice

Obec Vřesina*Problémy z hlediska urbanismu:*

Deficit občanského vybavení

Místní potok zatrubněn, z důvodu problematiky TI a ochrany životního prostředí chce obec obnovit trasu

Problémy z hlediska životního prostředí:

Revitalizace Štefanovy skály

Polní hnojiště – nechráněná jímka na močůvku

Problémy z hlediska technické infrastruktury:

Problematiku vyvěrání vody z nefunkčního vodojemu na ul. Hlavní (jedná se o vývěr podzemní neznečištěné vody na povrch komunikace)

Obec Zbyslavice*Problém z hlediska dopravní infrastruktury:*

Hluk z dopravy

Problém z hlediska technické infrastruktury:

Stará dešťová kanalizace, neexistující, popř. nefunkční kanalizace – nutnost domovních čistíren