

Statutární město Ostrava

Rada města

Územní opatření o stavební uzávěře č. 01/2020

Rada města Ostravy vydává dle ust. § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ust. § 97 odst. 1, za použití ustanovení § 98 a § 99 stavebního zákona a ve spojení s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ust. § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, územní opatření o stavební uzávěře. Smyslem stavební uzávěry je zákaz zřizování nových deponií a skladovacích ploch a rozšiřování těch stávajících v rozsahu stanoveném tímto opatřením obecné povahy.

Článek I.

Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra

Územní opatření o stavební uzávěře (dále jen „stavební uzávěra“) se týká zvláště rozsáhlého území ve smyslu ust. § 17 odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Údaj o vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků a staveb na nich podle katastru nemovitostí, pro které platí stavební uzávěra, se proto nahrazuje popisem dotčeného (vymezeného) území a jeho hranic a příloha podle ust. § 17 odst. 2 vyhlášky (tj. ověřený výkres na kopii katastrální mapy) se nahrazuje mapovým podkladem v měřítku 1:5 000 s vyznačením území, pro které stavební uzávěra platí.

Stavební uzávěra platí pro území tvořené pozemky, které jsou dle opatření obecné povahy Územní plán Ostravy v platném znění vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití:

- 1) „Těžký průmysl“,
- 2) „Lehký průmysl“,
- 3) „Skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ a
- 4) „Plochy smíšené – bydlení a služby“

Hranice území, pro které platí stavební uzávěra, jsou tvořeny hranicemi ploch uvedených v bodech 1) - 4) výše uvedených.

Území, pro které platí stavební uzávěra, je vyznačeno v mapovém podkladu v měřítku 1:5 000, který je nedílnou součástí tohoto územního opatření o stavební uzávěře.

Článek II.

Rozsah a obsah omezení nebo zákazu činnosti

Na území vymezeném v článku I. se tímto územním opatřením o stavební uzávěře zakazuje:

- 1) stavební činnost, spočívající v realizaci stavebního záměru, jehož účelem je skladování sypkých materiálů (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) o rozsahu nad 10 tisíc tun na volném prostranství, s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází;
- 2) stavební činnost, spočívající v realizaci stavebního záměru, jehož účelem je navýšení rozsahu stávajícího skladování sypkých materiálů (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) o rozsahu 10 tisíc tun a nižším na volném prostranství, s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází, jestliže takovým navýšením výsledný rozsah skladování sypkých materiálů přesáhne 10 tisíc tun;
- 3) stavební činnost, spočívající v realizaci stavebního záměru, jehož účelem je navýšení rozsahu stávajícího skladování sypkých materiálů (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) o rozsahu vyšším než 10 tisíc tun na volném prostranství, s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází.

V případě, že se na území, pro které platí stavební uzávěra, vymezeném podle Článku I., na pozemku nebo pozemcích, vymezených Územním plánem Ostravy v platném znění, jednou plochou s rozdílným způsobem využití mají nacházet na souvislém území dvě či více nově budované nebo rozšiřované deponie, skladovací či obdobné plochy sypkých materiálů, pak se jejich celková kapacita a celkové množství materiálů sčítají, přičemž jejich součet nesmí přesáhnout rozsah 10 tisíc tun. Smyslem stavební uzávěry je zákaz zřizování nových deponií a skladovacích ploch a rozšiřování těch stávajících v rozsahu výše uvedeném, nikoliv jejich členění na soustavu menších, které své okolí zatíží stejně jako jedna velká skladovací plocha.

Stavební uzávěra se nevztahuje na stavební činnosti, pro které ke dni vydání tohoto územního opatření o stavební uzávěře již existuje pravomocné územní rozhodnutí, příp. je uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí nebo pravomocné stavební povolení, případně jiné opatření stavebního úřadu. Územním opatřením o stavební uzávěře se neomezují a nezakazují udržovací práce.

Článek III.

Výjimky ze zákazu a omezení

Rada města Ostravy může, v souladu s ust. § 6 odst. 6 písm. c) a e) a § 99 odst. 3 stavebního zákona, na žádost povolit výjimku ze zákazu a omezení činnosti podle tohoto územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel. Žadatel o výjimku musí svoji žádost řádně odůvodnit. Proti rozhodnutí o výjimce se nelze odvolat.

Článek IV.

Doba trvání stavební uzávěry

Toto územní opatření o stavební uzávěře platí do doby nabytí účinnosti změny Územního plánu Ostravy, která bude řešit omezení uskladňování sypkých hmot na území města Ostravy a jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo města Ostravy svým usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019 nebo do doby, kdy zastupitelstvo pořizování této změny zastaví.

Článek V.

Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Stavební uzávěra byla projednána s dotčenými orgány v souladu s ust. § 98 odst. 2 stavebního zákona. Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů nevyplývaly žádné podmínky.

ODŮVODNĚNÍ

Věcné odůvodnění potřeby vydat stavební uzávěru

Moravskoslezský kraj a zejména Ostravsko patří mezi oblasti s nejvíce znečištěným ovzduším v České republice, a stejně tak k nejznečištěnějším oblastem v rámci Evropy. Na území aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bývají výrazně překračovány imisní limity polévatého prachu (PM_{10} , $PM_{2,5}$) a benzo[a]pyrenu. Příčinou této situace je velká koncentrace zdrojů znečištění - množství průmyslových podniků, lokální topeniště a doprava. Limity zde bývají mnoho-násobně překračovány. Příkladem mohou být hodnoty z roku 2012 z měřicí stanice ČHMÚ Radvanice: limity polévatého prachu (PM_{10}) zde byly překračovány v průměru každý třetí den v roce, limit pro benzo[a]pyren byl v tomto roce překročen desetinásobně. Již delší dobu lékaři poukazují na enormně vzrůstající počet onemocnění dýchacích cest u dětí, a to jak přechodného (záněty průdušek) tak i chronického charakteru (astma, alergie). Největším problémem Ostravska jsou vysoké koncentrace rakovinotvorného benzo[a]pyrenu. Tato látka se váže na polévatý prach (PM_{10} , $PM_{2,5}$ a menší) a má výrazné negativní dopady na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci. Obdobně je možno tento stav registrovat i v kterýkoliv jiný rok, pro demonstraci toho, že imisní limity na území města Ostravy jsou soustavně překračovány, byť v posledních letech dochází k nepatrnému zlepšení, což je přičítáno teplým zimám a např. mimořádně dobrým rozptylovým podmínkám v roce 2019. Např. z veřejně přístupných dat na stránkách Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě www.zuova.cz je zřejmé, že v posledních letech lze sledovat nepatrný pokles imisí pro PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyren, což je dáno i vlivem teplejšího klimatu a opatřeními, které město Ostrava zavádí proto, aby došlo k dlouhodobému zlepšení stavu ovzduší v Ostravě např. nadlimitní čistění silnic, výsadba zeleně, ekologizace MHD, podpora výměny kotlů. Je zřejmé, že i přes to jsou hodnoty polévatého prachu, na území města Ostravy nad stanovenými limity (až na výjimky) a koncentrace rakovinotvorného benzo[a]pyrenu je alarmující. Hodnoty jsou nejvýznamněji překračovány právě v Radvanicích, kdy Městský obvod Radvanice a Bartovice je žadatelem o pořízení změny územního plánu na omezení velikosti skladových ploch nad 10 tisíc tun. Problémem je i zmiňované teplejší klima, které způsobuje vysušování volně ložených skladových ploch sypkých materiálu, které jsou zvláště v teplých měsících a za větrných dní rozfoukávány do širokého okolí. Snahou města není zcela zakázat skladování na území města Ostravy, ale omezit velikost volně ložených skladových ploch tak, aby bylo snazší takové sklady zabezpečit a lépe obhospodařit.

Mimo vlastní průmysl, který tradičně patří mezi významné znečišťovatele ovzduší Ostravska, se v poslední době na území města objevují snahy soukromých investorů využít nezastavěné plochy pro volné skládkové plochy, překladiště, deponie, skládky sypkých materiálů apod., které nesouvisí s vlastní výrobou na území města, ale využívají je pouze jako další skladové plochy a překladiště. Tato mnohdy nekontrolovatelná činnost dalším zásadním způsobem výrazně negativně ovlivňuje ovzduší města. Z tohoto důvodu Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo svým usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019, na základě návrhu městského obvodu Radvanice a Bartovice, na jejichž území dochází v současné době k největšímu neřízenému skladování sypkých materiálů, které značným způsobem znečišťují ovzduší v okolních lokalitách, o pořízení změny Územního plánu Ostravy. Tato změna bude řešit omezení uskladňování sypkého materiálu (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) na celém území města Ostravy a to v množství, které překročí 10 tis. tun na volném prostranství s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází. Cílem změny Územního plánu Ostravy je zabránit dalšímu zhoršování již tak špatné kvality ovzduší a omezit množství polévatého prachu v ovzduší na území města Ostravy.

Vzhledem k tomu, že do doby pořízení změny Územního plánu Ostravy a nabytí účinnosti změny, by mohla tato současná (a změnou územního plánu řešená) stavební činnost ve vymezeném území ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované změny územně plánovací dokumentace (Územní plán Ostravy), vydává se územní opatření o stavební uzávěře ve smyslu ust. § 97 odst. 1 stavebního zákona, které se vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu a které omezí nebo zakáže v nezbytném rozsahu stavební činnost. Stavební uzávěra má tak za účel, do doby vydání a nabytí účinnosti změny územního plánu, v nezbytném rozsahu omezit stavební činnost, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované změny Územního plánu Ostravy.

Toto opatření je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, kdy jedním z významných úkolů je navržení rozvoje území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel s ohledem například na veřejné zdraví a životní prostředí.

Dosavadní postup procesu vydání

Usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019 rozhodlo Zastupitelstvo města Ostravy o pořízení změny územního plánu dle požadavku Městského obvodu Radvanice a Bartovice, jehož součástí je i požadavek na vydání stavební uzávěry. V návaznosti na schválení pořízení změny Územního plánu Ostravy zpracoval Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy návrh územního opatření o stavební uzávěře v souladu s § 98 odst. 1 stavebního zákona a zahájil jeho projednání.

Návrh územního opatření o stavební uzávěře byl v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány. Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů nevyplývaly žádné podmínky. Po projednání s dotčenými orgány došlo k úpravě návrhu. Jednalo se o formální úpravy textu a doplnění odůvodnění stavební uzávěry. Dotčené orgány byly v rámci dalšího řízení opětovně obeslány s možností vyjádřit se k provedeným úpravám. Ani v tomto případě nevyplývaly z uplatněných stanovisek žádné podmínky.

Návrh územního opatření o stavební uzávěře byl v souladu s § 172 správního řádu doručen veřejnou vyhláškou, ve které byl každý, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, vyzván k uplatnění písemných připomínek a dotčené osoby podle § 98 odst. 3 stavebního zákona byly vyzvány k podání námitek. Vyhodnocení stanovisek a rozhodnutí o námitkách bylo doplněno do odůvodnění (viz dále). V rámci projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Výslednou podobu územního opatření o stavební uzávěře schvaluje Rada města Ostravy v souladu s § 6 odst. 6 písm. c) stavebního zákona.

Odůvodnění rozsahu a obsahu vymezení území

Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo svým usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019 o pořízení změny Územního plánu Ostravy dle přílohy č. 3 předloženého materiálu. Přílohou č. 3 je žádost městského obvodu Radvanice a Bartovice, který požaduje změnu textové části a Regulativu v platném územním plánu města Ostravy, a to v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití: „těžký průmysl“, „lehký průmysl“, „plochy smíšené – bydlení a služby“, „skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ a to zákazem uskladňování sypkého materiálu (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu frakce) nad 10 tisíc tun na volném prostranství s výjimkou

území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází. Tuto změnu požaduje provést na celém území města Ostravy. Do doby změny územního plánu požadují vyhlásit stavební uzávěru dle § 97 stavebního zákona v rozsahu dle mapového podkladu v přílohách č. 1 a 2 (přílohou jsou mapky se zákresem 2 lokalit na území města Ostravy).

Dle ustanovení § 97 stavebního zákona může územní opatření o stavební uzávěře omezit nebo zakázat v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Z tohoto znění zákona vyplývá, že stavební uzávěrou nelze zakázat uskladňování, jelikož se nejedná o stavební činnost, ale lze zakázat nebo omezit stavební činnost, která by vedla ke zřizování nových deponií a ploch určených k uskladňování sypkých materiálu nad množstvím 10 tisíc tun nebo jejich rozšiřování nad stanovenou hranici 10 tis. tun na volném prostranství. Volným prostranstvím se rozumí uskladňování volně loženého materiálu na ploše, která není chráněná stavební konstrukcí před povětrnostními vlivy a může u ní docházet k rozšiřování sypkého materiálu do okolí.

V rozsahu a obsahu omezení nebo zákazu činností se v územním opatření o stavební uzávěře stanovuje jedno z vymezení „nad 10 tisíc tun na volném prostranství“. Limit nad 10 tis. tun je stanoven rozhodnutím zastupitelstva města o pořízení změny Územního plánu Ostravy, tedy limit, který je uveden v návrhu o pořízení změny územního plánu městského obvodu Radvanice a Bartovice. Sledovaným záměrem změny územního plánu je ochrana veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí. Kapacita 10 tisíc tun pak byla stanovena podpůrně za použití zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V příloze č. 1 řádku 88 se stanovuje, že povrchové skladování fosilních paliv s kapacitou zásobníku od stanoveného limitu 10 tis. tun podléhá zjišťovacímu řízení, z čehož lze dovodit, že se v takovém případě jedná o již tak velký záměr, který může mít významný vliv na životní prostředí.

Městský obvod Radvanice a Bartovice požaduje řešit problematiku skladování sypkých hmot na celém území města Ostravy, ve své žádosti vyjmenovává plochy, kterých se to týká a to: „těžký průmysl“, „lehký průmysl“, „plochy smíšené – bydlení a služby“, „skládky průmyslového odpadu – technická rekultivace. Území, na které dopadá opatření stavební uzávěry je vymezeno v grafické příloze. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště rozsáhlé území celého města Ostravy, byla výkresová část tohoto územního opatření o stavební uzávěře zpracována a vydána v měřítku 1:5 000 v souladu s § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Odůvodnění stanovení režimu výjimek ze zákazu omezení

Je dáno ustanovením § 99 odst. 3 stavebního zákona. V podstatě jde o doslovnou citaci textu uvedeného v daném paragrafu, kterým je Rada města Ostravy vázána jako kdokoliv jiný.

Odůvodnění doby trvání stavební uzávěry

Tato stavební uzávěra má primárně za úkol nepovolit další rozšiřování stávajících skladovacích ploch či zřizování nových skladovacích ploch sypkých materiálů ve vymezených lokalitách. Stavební uzávěra bude ukončena okamžikem nabytí účinnosti změny Územního plánu Ostravy nebo rozhodnutím zastupitelstva o ukončení pořizování této změny. Další trvání stavební uzávěry by popíralo její smysl.

Rozbor požadavků dotčených orgánů na podobu stavební uzávěry

Návrh stavební uzávěry byl v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány. Územní opatření, ať už v podobě územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, jsou „mimořádnými nástroji územního plánování“ pro úpravu území. Okruh dotčených orgánů není legislativně specifikován ani je neupravuje žádná metodika Ministerstva pro místní rozvoj, proto byly obeslány všechny dotčené orgány, které budou následně uplatňovat stanovisko při projednávání změny územního plánu.

V rámci projednání byla uplatněna následující stanoviska:

Č.	Dotčený orgán	Uplatněné stanovisko
1.	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů	- souhlasné závazné stanovisko bez připomínek
2.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu	- sdělení, že nejsou dotčeným orgánem
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	- bez připomínek
4.	Ministerstvo životního prostředí, Odpor výkonu státní správy IX	- stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území – neuplatňují žádné připomínky
5.	Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	- souhlasí bez připomínek
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	- souhlasí bez připomínek
7.	Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí	- stanovisko z hlediska ochrany vod – bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – nejsou dotčeným orgánem - stanovisko z hlediska ochrany přírody – kladné stanovisko bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany lesa – kladné stanovisko bez připomínek - stanovisko z hlediska odpadového hospodářství - bez připomínek
8.	Správa železnic	- bez připomínek

Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů nevyplýnuly žádné podmínky.

Následně byl návrh územního opatření o stavební uzávěře upraven z vlastního poznatku. Jednalo se o formální úpravy textu a doplnění odůvodnění viz popis dále. Upravený návrh opatření obecné povahy spolu s odůvodněním byl doručen veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu a zároveň byly dotčené orgány jednotlivě obeslány, aby se mohly vyjádřit k provedeným úpravám a případně k nim uplatnit svá stanoviska.

Popis provedených úprav:

Byl upraven Článek I. Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra. Z výčtu ploch s rozdílným způsobem využití byly vyjmuty „Plochy smíšené výrobní – lehký průmysl a občanské vybavení“ a „Skládka průmyslového odpadu – rekultivace les“. Do výčtu ploch byla přidána plocha „Plochy smíšené – bydlení a služby“. Tato úprava vychází z právního názoru, že rozsah stavební uzávěry musí vycházet z usnesení zastupitelstva č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019, kterým bylo rozhodnuto o pořízení změny na základě žádosti městského obvodu Radvanice a Bartovice v tom smyslu, že nemůže být, co do rozsahu regulace „přísnější“ než je případná změna územního plánu, o jejímž pořízení bylo rozhodnuto uvedeným usnesením.

Byl upraven Článek II. Rozsah a obsah omezení nebo zákazu činnosti ve smyslu této stavební uzávěry. Došlo jen k formální úpravě znění původního textu, která zcela zachovává význam původního textu. Stavební uzávěrou je stále omezováno množství nad 10 tisíc tun sypkého materiálu.

Články III. a IV. jsou beze změny.

V Článku V. byla doplněna informace, že v rámci dosavadního projednání dotčené orgány ve svých stanoviscích neuplatnily žádné podmínky. V souvislosti s provedenými úpravami bylo upraveno i odůvodnění stavební uzávěry.

K upravenému návrhu byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Č.	Dotčený orgán	Uplatněné stanovisko
1.	Ministerstvo životního prostředí, Odpor výkonu státní správy IX	- stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území – neuplatňují žádné připomínky
2.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	- sdělení, že nejsou dotčeným orgánem
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	- bez připomínek
4.	Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	- souhlasí bez připomínek
5.	Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí	- stanovisko z hlediska ochrany vod – bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – nejsou dotčeným orgánem - stanovisko z hlediska ochrany přírody – kladné stanovisko bez připomínek - stanovisko z hlediska ochrany lesa – kladné stanovisko bez připomínek - stanovisko z hlediska odpadového hospodářství – bez připomínek

Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů nevyplývuly žádné podmínky.

Uplatněné námitky/připomínky

Návrh územního opatření o stavební uzávěře byl dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů doručen veřejnou vyhláškou (vyvěšeno dne 3.3.2020, snato dne 6.4.2020) a byly vyzvány dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitky. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu obdržel v rámci projednávání návrhu územního opatření o stavební uzávěře následující námitky:

Dotčená osoba	Vyhodnoceno jako
Liberty Ostrava a.s.	námitka
Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Ostrava – Radvanice	námitka

Návrh rozhodnutí o námitkách je v souladu se správním řádem součástí odůvodnění územního opatření o stavební uzávěře viz dále v textu.

Při projednávání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Návrh rozhodnutí o námitkách

1. Námitky společnosti Liberty Ostrava a.s.

Společnost Liberty Ostrava a.s., se sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava – Kunčice (dále jen „Společnost“) podala prostřednictvím Mgr. Jana Hučína několik námitek proti návrhu územního opatření o stavební uzávěře č. 01/2020. V úvodní části svého dopisu s názvem „Námitky dotčené osoby proti návrhu územního opatření o stavební uzávěře“ uvádí, že Společnost je vlastníkem řady nemovitostí na území Statutárního města Ostravy, a územním opatřením mají být dotčeny zejména nemovitosti v katastrálních územích Kunčice nad Ostravicí a Bartovice, proto podávají níže uvedené námitky.

Dne 3. 3. 2020 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednávání návrhu územního opatření o stavební uzávěře č. 01/2020 Dotčené osoby podle § 172 odst. 5 správního řádu, zástupce veřejnosti a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, byly v souladu s § 98 odst. 3 stavebního zákona vyzvány k uplatnění písemných námitek ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění tedy do 3. 4. 2020. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu obdržel dne 27. 3. 2020 dopis od společnosti Liberty Ostrava, a. s. s názvem „Námitky dotčené osoby proti návrhu územního opatření o stavební uzávěře“. „Společnost“ tímto dopisem uplatňuje námitky jako vlastník řady nemovitostí v k. ú. Kunčice nad Ostravicí a Bartovice, které mají být územním opatřením dotčeny. Namítající tuto skutečnosti nijak nedokládá. ÚHAaSR ověřil, že společnost Liberty Ostrava a.s. vlastní minimálně jeden pozemek ve zmiňovaných katastrech, který je dotčen návrhem Územního opatření o stavební uzávěře č. 01/2020 „, ÚHAaSR dále ověřil, že námitky byly podány v řádném termínu a uplatnila je osoba (Mgr. Jan Hučín), která je k tomu „Společností“ pověřena. Na základě zjištěných skutečností bylo podání vyhodnoceno jako námitky, uplatněné v zákonem stanovené lhůtě.

Námitka č. 1

Doslovné znění:

Návrh územního opatření vychází z neúplných údajů, které mají odůvodňovat jeho nezbytnost. Důvodem pro vydání územního opatření má být překračování imisních limitů poletavého prachu (PM10) a benzo(a)pyrenu, které je ukazováno na údajích z roku 2012. Jsme přesvědčeni, že aby bylo územní opatření věrohodně zdůvodněno, je potřeba jej podložit srovnáním údajů starších s novějšími, které jsou dostupné. Údaje za rok 2012 potřebnou vypovídající schopnost samy o sobě nemají. Magistrát města Ostravy by pak měl v rámci řízení uvedené údaje porovnat s aktuálními údaji, přičemž Společnosti je z veřejně dostupných údajů o naměřených imisních koncentracích PM10 známo, že v roce 2019 nebyl na žádné imisní stanici na území Statutárního Města Ostravy roční imisní limit pro PM10 překročen. V územním opatření se uvádí, že zde existuje potřeba je přijmout z důvodu, že se v poslední době na území města objevují snahy soukromých investorů využít nezastavěné plochy pro volné skládkové plochy (tyto snahy však předkladatel dále nerozvádí ani nedokládá). Právě z výsledků porovnání údajů za rok 2012 s aktuálními údaji by mělo být zřetelné, jaké jsou důsledky činnosti soukromých investorů (přičemž není uvedena podrobnější specifikace těchto osob) na znečištění ovzduší města.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 1 se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Obsahem námitky je, že návrh územního opatření vychází z neúplných údajů. Důvodem vydání opatření je překračování imisních limitů polévatého prachu (PM_{10}) a benzo[a]pyrenu, které je ukazováno na údajích z roku 2012, ale toto zdůvodnění nemá vypovídající schopnost, pokud chybí srovnání s údaji dřívějšími a pozdějšími, z čehož by teprve měla vyplynout důvodnost regulace obsažená v návrhu.

Námitce nelze přisvědčit. Důvodem pro pořízení změny Územního plánu Ostravy respektive územního opatření o stavební uzávěře je špatný stav ovzduší na Ostravsku a snaha omezit činnosti, které zhoršují tuto situaci, což skladování sypkých materiálů (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) o rozsahu nad 10 tisíc tun na volném prostranství bezesporu je a je také v návrhu stavební uzávěry odůvodněno.

V odůvodnění územního opatření stavební uzávěry je uvedeno, že Moravskoslezský kraj a zejména Ostravsko patří mezi oblasti s nejvíce znečištěným ovzduším v České republice, a stejně tak k nejznečištěnějším oblastem v rámci Evropy. Na území aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bývají výrazně překračovány imisní limity polévatého prachu (PM_{10} , $PM_{2,5}$) a benzo[a]pyrenu. Příčinou této situace je velká koncentrace zdrojů znečištění - množství průmyslových podniků, lokální topeniště a doprava. Limity zde bývají mnoho-násobně překračovány. Příkladem mohou být hodnoty z roku 2012 z měřicí stanice ČHMÚ Radvanice: limity polévatého prachu (PM_{10}) zde byly překračovány v průměru každý třetí den v roce, limit pro benzo[a]pyren byl v tomto roce překročen desetinásobně. Již delší dobu lékaři poukazují na enormně vzrůstající počet onemocnění dýchacích cest u dětí, a to jak přechodného (záněty průdušek) tak i chronického charakteru (astma, alergie). Největším problémem Ostravska jsou vysoké koncentrace rakovinotvorného benzo[a]pyrenu. Tato látka se váže na polévatý prach (PM_{10} , $PM_{2,5}$ a menší) a má výrazné negativní dopady na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci. Mimo vlastní průmysl, který tradičně patří mezi významné znečišťovatele ovzduší Ostravska, se v poslední době na území města objevují snahy soukromých investorů využít nezastavěné plochy pro volné skládkové plochy, překladiště, deponie, skládky sypkých materiálů apod., které nesouvisí s vlastní výrobou na území města, ale využívají je pouze jako další skladové plochy a překladiště. Tato mnohdy nekontrolovatelná činnost dalším zásadním způsobem výrazně negativně ovlivňuje ovzduší města.

To, že Ostrava má nejšpinavější ovzduší v České republice a jedno z nejhorších v Evropě je všeobecně známý fakt. Údaje pro rok 2012 byly zvoleny jako příklad, stejně tak mohl být zvolen kterýkoliv jiný rok, pro demonstraci toho, že imisní limity na území města Ostravy jsou soustavně překračovány, byť v posledních letech dochází k nepatrnému zlepšení, což je přičítáno teplým zimám a např. mimořádně dobrým rozptylovým podmínkám v roce 2019. Rok 2019 tak nelze brát jako průkazný. Pokud jde o srovnání dat i s jinými roky, připravil ÚHAaSR následující tabulku z veřejně přístupných dat na stránkách Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě www.zuova.cz. Do zpracování jsou zahrnuty tři měřicí stanice v Ostravě provozované Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě.

Roční imisní limit pro benzo[a]pyren je 1 ng/m^3 . Roční imisní limit pro polévatý prach $PM_{2,5}$ je $25 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ a pro polévatý prach PM_{10} je stanoven denní imisní limit (24 hodinový) na $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, který může být překročen nanejvýš 35krát v roce. Roční imisní limit pro PM_{10} je $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Srovnání naměřených imisí pro rok 2012 - 2019, překročené limity jsou zvýrazněny červeně

Rok		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Stanice	Imise								
Radvanice	PM ₁₀ D	112	128	100	98	91	86	91	63
	PM ₁₀ R	49	53	43	42	41	44	44	34
	PM _{2,5}	39	44	36	35	36	36	38	26
	BaP	11,4	9,4	9,3	7,8	9,0	9,6	7,7	8,7
Mariánské hory	PM ₁₀ D	69	75	67	45	32	37	42	22
	PM ₁₀ R	42	39	37	31	28	28	30	23
	PM _{2,5}	-	-	-	-	-	-	-	-
	BaP	4,2	2,9	3,6	1,9	1,9	1,4	2,1	1,6
Přívoz	PM ₁₀ D	50	-	-	-	-	-	-	-
	PM ₁₀ R	37	-	-	-	-	-	-	-
	PM _{2,5}	-	-	-	-	-	-	-	-
	BaP	8,3	-	-	-	-	-	-	-
Radvanice OZO	PM ₁₀ D	-	87	77	60	52	47	66	33
	PM ₁₀ R	-	44	40	34	33	35	37	28
	PM _{2,5}	-	-	-	-	-	-	-	-
	BaP	-	5,4	5,9	4,9	4,6	4,5	4,7	3,9

Vysvětlivky k tabulce:

PM₁₀D Počet překročení 24hodinnového imisního limitu

PM₁₀R Roční charakteristika

BaP benzo[a]pyren

Měření v stanici Přívoz bylo ukončeno 21. 11. 2012

Měření v stanici Radvanice OZO bylo zahájeno v roce 2013

Některá data pro rok 2019 nebyla v době zpracování zprávy k dispozici

Z tabulky je zřejmé, že v posledních letech lze sledovat nepatrný pokles imisí pro PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyren, což je dáno i vlivem teplejšího klimatu a opatřeními, které město Ostrava zavádí proto, aby došlo k dlouhodobému zlepšení stavu ovzduší v Ostravě např. nadlimitní čistění silnic, výsadba zeleně, ekologizace MHD, podpora výměny kotlů. To ale nemění nic na tom, že hodnoty polévatého prachu, na území města Ostravy jsou nad stanovenými limity (až na výjimky) a koncentrace rakovinotvorného benzo[a]pyrenu je alarmující. Tato látka se váže právě na polévatý prach (PM₁₀, PM_{2,5} a menší) a vstupuje skrze dýchací systém do lidského organismu. Hodnoty jsou nejvýznamněji překračovány právě v Radvanicích, kdy Městský obvod Radvanice a Bartovice je žadatelem o změnu územního plánu na omezení velikosti skladových ploch nad 10 tisíc tun. Problémem je i zmiňované teplejší klima, které způsobuje vysušování volně ložených skladových ploch sypkých materiálů, které jsou zvláště v teplých měsících a za větrných dní rozfoukávány do širokého okolí. Snahou města není zcela zakázat skladování na území města Ostravy, ale omezit velikost volně ložených skladových ploch tak, aby bylo snazší takové sklady zabezpečit a lépe obhospodařit.

Námítka č. 2

Doslovné znění:

Návrh územního opatření je v mnohém příliš obecný, a bude připouštět různé výklady (a v horším případě neodůvodněné generalizace ze strany správních orgánů v rámci příslušných správních řízení bez detailního zkoumání, zda je splněn účel využití území.)

- Je sypkým materiálem, který nesmí být skladován, hromada cihel nebo cukrové řepy?
- Návrh rovněž neobsahuje odůvodnění, proč byla stanovena kapacita právě ve výši 10 tisíc tun?

Návrh rozhodnutí o námitce: Námítka č. 2 se částečně vyhovuje – doodůvodněno

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 2:

Podstatou námítky je domněnka přílišné obecnosti a možnosti rozdílných výkladů. Podle namítajícího není specifikováno, co je sypký materiál, který nesmí být skladován, je vznesena otázka, zda je to hromada cihel nebo cukrové řepy a dále, že návrh neobsahuje odůvodnění, proč byla stanovena kapacita ve výši 10 tisíc tun.

Pojem sypký materiál lze pokládat za obecně srozumitelný. Jedná se o seskupení oddělitelných pevných částic, běžně se dotýkajících jedna s druhou, které jsou nebo které mohou být schopné toku jako tekutiny. O určitosti pojmu svědčí existence technických a obdobných norem, např. ČSN ISO 830, případně klasifikace dle European Federation of Material Handling (zkráceně FEM). Stavební uzávěra ve svém čl. II uvádí, že se jedná o veškerý sypký materiál bez rozdílu velikosti frakce. Sypký materiál je tedy i hromada cihel nebo hromada cukrové řepy (i když každý materiál má dle FEM jiné charakteristiky např. zrnitost, druhý znak zrnitosti, soudržnost apod.). Stavební uzávěra se vztahuje na veškeré sypké materiály bez rozdílu, v tomto ohledu je územní opatření o stavební uzávěře jednoznačné a různé výklady nepřipouští.

Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo svým usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019, na základě návrhu městského obvodu Radvanice a Bartovice, na jejichž území dochází v současné době k největšímu neřízenému skladování sypkých materiálů, které značným způsobem znečišťují ovzduší v okolních lokalitách, o pořízení změny Územního plánu Ostravy. Tato změna bude řešit omezení uskladňování sypkého materiálu (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) na území vymezeném v Článku I, „Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra“ a to v množství, které překročí 10 tis. tun na volném prostranství s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází. Cílem změny Územního plánu Ostravy je zabránit dalšímu zhoršování již tak špatné kvality ovzduší a omezit množství polévatého prachu v ovzduší na území města Ostravy. Stavební uzávěra, ve smyslu ust. § 97 odst. 1 stavebního zákona, která se vydává formou opatření obecné povahy, omezí nebo zakáže v nezbytném rozsahu tu stavební činnost, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované změny Územního plánu Ostravy. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo města nerozhodlo o pořízení změny územního plánu, která by se zabývala jinou stavební činností než právě onou v uzávěře uvedenou, tedy omezením uskladňování sypkého materiálu (veškerého sypkého materiálu bez rozdílu velikosti frakce) na území vymezeném v Článku I, „Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra“ a to v množství, které překročí 10 tis. tun na volném prostranství s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází, nemůže

stavební uzávěra omezit nebo zakázat jinou stavební činnost, než tu, kterou se bude změna územního plánu zabývat, tedy v množství, které překročí 10 tis. tun na volném prostranství s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází.

V rozsahu a obsahu omezení nebo zákazu činnosti se v územním opatření o stavební uzávěře stanovuje jedno z vymezení „nad 10 tisíc tun na volném prostranství“. Limit nad 10 tis. tun je stanoven rozhodnutím zastupitelstva města o pořízení změny Územního plánu Ostravy, tedy limit, který je uveden v návrhu o pořízení změny územního plánu městského obvodu Radvanice a Bartovice. Sledovaným záměrem změny územního plánu je ochrana veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí. Kapacita 10 tisíc tun pak byla stanovena podpůrně za použití zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V příloze č. 1 řádku 88 se stanovuje, že povrchové skladování fosilních paliv s kapacitou zásobníku od stanoveného limitu 10 tis. tun podléhá zjišťovacímu řízení, z čehož lze dovodit, že se v takovém případě jedná o již tak velký záměr, který může mít významný vliv na životní prostředí.

Námítka č. 3

Doslovné znění:

Vydání územního opatření je odůvodněno tím, že „...se v poslední době na území města objevují snahy soukromých investorů využít nezastavěné plochy pro volné skládkové plochy, překladiště, deponie, skládky sypkých materiálu apod., které nesouvisí s vlastní výrobou na území města, ale využívají jej pouze jako další skladové plochy a překladiště. Tato mnohdy nekontrolovatelná činnost dalším zásadním způsobem výrazně negativně ovlivňuje ovzduší města.“...

Zřejmě proto jsou z působnosti územního opatření vyjmuta území, kde k těžbě sypkého materiálu dochází. Namítáme, že dle stejné logiky je potřeba vyjmout i místa, kde se skladovaný materiál zpracovává, a kde se z povahy věci musí sypký materiál nalézat, to je ve výrobních podnicích. Navrhujeme proto, aby byly z působnosti územního opatření vyňaty areály průmyslových podniků, které disponují příslušným administrativním povolením ke skladování materiálu určeného k průmyslové výrobě.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námítce č. 3 se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Společnost namítá, že mimo plochy, kde k těžbě sypkého materiálu přímo dochází, je potřeba ze stavební uzávěry vyjmout i místa, kde se skladovaný materiál zpracovává, a kde se z povahy věci musí sypký materiál nalézat, to je ve výrobních podnicích. Navrhují proto, aby byly z působnosti územního opatření vyňaty areály průmyslových podniků, které disponují příslušným administrativním povolením ke skladování materiálu určeného k průmyslové výrobě.

Námítce nelze přisvědčit. Územní opatření o stavební uzávěře omezuje nebo zakazuje vyjmenovanou stavební činnost s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází. Současně také stanoví, že Stavební uzávěra se nevztahuje na stavební činnosti, pro které ke dni vydání tohoto územního opatření o stavební uzávěře již existuje pravomocné územní rozhodnutí, příp. je uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí nebo pravomocné stavební povolení, případně jiné opatření stavebního úřadu. Územním opatřením o stavební uzávěře nelze omezit nebo zakázat

udržovací práce. Nevztahuje se tak na výrobní a průmyslové areály, které jsou již řádně povoleny, a které tak disponují příslušným povolením ke skladování materiálu určeného k průmyslové výrobě a kde, jak sám namítající uvádí, se skladovaný materiál zpracovává, a kde se z povahy věci musí sypký materiál nalézat, to je ve výrobních podnicích. Námitka je tak již ve stavební uzávěře obsažena.

Námitka č. 4

Doslovné znění:

Jestliže je cílem územního opatření omezit znečišťování ovzduší způsobené prášením na překladištích a obdobných „neprůmyslových“ skládkách, jeví se jako nepřiměřené, aby bylo skladování sypkých hmot zakázáno na celém území města Ostravy, resp. na plochách s účelem využití území pro „těžký průmysl“, „lehký průmysl“, „plochy smíšené – bydlení a služby“, „skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ (již z povahy věci není možné, aby byly sypké materiály skladovány na jiných územích, proto jde o stavební uzávěru pro celé území Ostravy).

- a) Na kterých plochách by se měl sypký materiál skladovat, než např. na území popsaném jako „skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace.“?(4a)
- b) Daným omezením nedojde jen k omezení tvorby nových skládek, kde se skladuje zboží pro účely překládky, ale k omezení výrobních provozů, který potřebují materiál skladovat za účelem zpracování. Má Magistrát města Ostravy k dispozici studii, popřípadě jiné podklady a odborné analýzy, kolika podnikatelských subjektů se navrhované opatření do budoucna dotkne a jaký může být vliv tohoto opatření např. na skupiny obyvatel ohrožených nezaměstnaností (obyvatelé s nižším vzděláním)?(4b)
- c) Navrhované územní opatření nespĺňuje zásadu přiměřenosti. K omezení živelné tvorby skladišť lze využít méně drastické opatření, než je stavební uzávěra celého města. Zejména důslednou aplikací a vedením individuálních správních řízení – stavebních řízení? Popř. proč mám být stavební uzávěra „uvalena“ na celé město resp. jeho veškeré plochy pro „těžký průmysl“, „lehký průmysl“, „plochy smíšené – bydlení a služby“, „skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ a nikoliv jen na plochy, které jsou z územního hlediska rizikové pro vznik problémových skládek?(4c)
- d) Je v souladu se zásadou přiměřenosti, aby do územního opatření zakazujícího skladování byly zahrnuty i zelené plochy, vodní plochy, zastavěné plochy, celé výrobní areály?(4d)
- e) Skladování sypkého materiálu je obecně státem povolená činnost, za splnění zákonem stanovených podmínek. Není překročením kompetencí ze strany vydávajících orgánů rozhodnout o zákazu určité činnosti na celém území města?(4e)

V bodě 4 „Společnost“ namítá, že územní opatření o stavební uzávěře je nepřiměřené, jelikož zakazuje skladování sypkých hmot na celém území města Ostravy resp. na těch plochách, které umožňují skladování, což namítající odůvodňuje v dílčích námitkách v bodech a) až e). Každý bod byl řešen jako samostatná námitka s označením 4a až 4e.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 4a se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 4a:

Námitce nelze přisvědčit, jelikož Plocha „Skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ není určena pro skladování materiálu, to je chybný výklad podmínek využití. Tato plocha slouží k uložení odpadu z těžební nebo průmyslové výroby a daná plocha má být následně technicky rekultivována. Využívání těchto ploch pro skladování (ve smyslu materiál přivezu a znovu odvezu) je v rozporu s územním plánem. Pro skladování slouží primárně plochy „těžkého průmyslu“ a „lehkého průmyslu“. I v tomto případě je třeba uvést, že se Stavební uzávěra nevztahuje na stavební činnosti, pro které ke dni vydání tohoto územního opatření o stavební uzávěře již existuje pravomocné územní rozhodnutí, příp. je uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí nebo pravomocné stavební povolení, případně jiné opatření stavebního úřadu, které v případě skládek průmyslového odpadu, o kterém namítající hovoří, již existuje.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 4b se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 4b:

Námitce nelze přisvědčit, jelikož územní opatření o stavební uzávěře nezakazuje skladování sypkých hmot, pouze omezuje takovou stavební činnost, která by vedla k realizaci stavebního záměru, jehož účelem by bylo skladování sypkých hmot nad 10 tisíc tun na volném prostranství, s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází nebo, která by vedla k navyšování rozsahu stávajícího skladování nad 10 tisíc tun. Stavební uzávěrou nejsou omezeny stavební činnosti, pro které již existuje pravomocné územní rozhodnutí, příp. je uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí nebo pravomocné stavební povolení, to znamená, že stávajících schválených provozů se územní opatření o stavební uzávěře nedotýká. Studie vlivu územního opatření stavební uzávěry na podnikatelské subjekty nebyla zpracována.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 4c se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 4c:

Námitce nelze přisvědčit, jak již bylo uvedeno výše, účelem územního opatření o stavební uzávěře není zákaz skladování sypkých hmot, pouze omezení takové stavební činnosti, která by vedla k realizaci stavebního záměru, jehož účelem by bylo skladování sypkých hmot nad 10 tisíc tun na volném prostranství. Výstavba nových průmyslových areálů ani s nimi spojených skladových a skládkových ploch není opatřením omezena.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 4d se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 4d:

Námitce nelze přisvědčit. Stavební uzávěra není vymezena na plochy, které namítající uvádí, tedy, které jsou Územním plánem Ostravy určeny pro zeleň nebo vodní plochy apod.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 4e se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce 4e:

Námitce nelze přisvědčit, a to ze stejného důvodu jak již bylo uvedeno výše. Skladování není územním opatřením o stavební uzávěře obecně zakázáno a to ani na celém území města, jak namítající uvádí. Stavební uzávěrou je omezena nebo zakázána pouze některá stavební činnost a pouze na některých plochách tak, jak je uvedeno v člancích I. a II stavební uzávěry. Zastupitelstvo města Ostravy je oprávněno rozhodnout o pořízení změny na území města Ostravy v souladu s § 44 stavebního zákona a rada města je oprávněna v souladu s § 97 odst. 1 stavebního zákona vydat územní opatření o stavební uzávěře podle připravované územně plánovací dokumentace.

Námitka č. 5

Doslovné znění:

Pro vydání územního opatření rovněž dle našeho názoru není splněn požadavek stavebního zákona, že zákaz nebo omezení stavební činnosti se formou stavební uzávěry vydává tehdy, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Účelem stavební uzávěry má být ochrana území, jestliže má dojít k využití území pro jiný účel než stávající. Magistrát ve svém „Rozhodnutí o pořízení Změny č. 2b Územního plánu Ostravy zkráceným postupem a rozhodnutí o pořízení změny Územního plánu Ostravy“ nestanovil, že by se měl změnit účel využití území na jiný, než je dosud. Změna účelu využití území není uvedena ani v Příloze 3 tohoto Rozhodnutí.

*Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 5 se nevyhovuje***

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Obsahem námitky je tvrzení, že není splněno ustanovení stavebního zákona, které definuje podmínky, za kterých lze stavební uzávěru vydat. V tomto případě, že účelem stavební uzávěry má být ochrana území, jestliže má dojít k využití území pro jiný účel než stávající, což podle namítajícího návrh na pořízení změny nestanovuje.

Námitce nelze přisvědčit. Ustanovení § 97 stavebního zákona uvádí, že územní opatření o stavební uzávěře omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny.

O pořízení změny Územního plánu Ostravy rozhodlo zastupitelstvo svým usnesením č. 0519/ZM1822/8 ze dne 18. 9. 2019. Obsahem této změny je, že v plochách „Těžký průmysl“, „Lehký průmysl“, „Skládka průmyslového odpadu – technická rekultivace“ a „Plochy smíšené obytné“ bude omezeno uskladňování sypkého materiálu nad 10 tisíc tun na volném prostranství s výjimkou území, kde k těžbě tohoto materiálu přímo dochází. Tato změna je řešena na území vymezeném v Článku I, „Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra“. Podle § 43 stavebního zákona územní plán vymezuje plochy a koridory a stanovuje podmínky pro jejich využití. Ačkoliv

se tedy účel využití (funkční regulace) stanovený územním plánem nemění (tzn. „Plocha těžkého průmyslu“ zůstane „Plochou těžkého průmyslu“), změna územního plánu bude řešit změnu podmínek jejich využití.

V závěru dopisu Společnost uvádí, že vydání územního opatření může z důvodu jeho nedostatečně definovaného účelu a odůvodnění způsobit do budoucna interpretační a aplikační nejasnosti, které budou v konečném důsledku zatěžující nejenom pro dotčené subjekty, ale i pro příslušné orgány státní správy a samosprávy, přičemž k realizaci deklarovaného účelu tj. zamezení překračování imisních limitů vůbec nemusí dojít.

Vyhodnocením jednotlivých námitek společnosti Liberty Ostrava a.s. bylo prokázáno, že námitky nejsou důvodné a územní opatření o stavební uzávěře nezakládá interpretační a aplikační nejasnosti.

2. Námitky právnické osoby Český svaz chovatelů, z.s., Základní organizace Ostrava-Radvanice, se sídlem Linkova 1478/8 Ostrava, IČ 654 69 178

Právnická osoba Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Ostrava – Radvanice se sídlem Linkova 1471/8 716 00 Ostrava, IČ: 654 69 178 (dále jen „spolek“) podala prostřednictvím paní Pavlíny Kozlové dopis s názvem „Nesouhlasné stanovisko ke stavební uzávěře“, ve kterém se uvádí, že: „Jsme organizace ČSCH,z.s., Základní organizace Ostrava Radvanice. Vlastníme parcely 2135/2 a 2135/7, které by měly být dotčeny stavební uzávěrou. Abychom vytvořili zázemí pro mladé chovatele, potřebujeme přivést do objektu vodu a zároveň zabezpečit objekt bránou, která byla odcizená. Z tohoto důvodu žádáme o její vynětí z návrhu územního opatření o stavební uzávěře.“

Dle § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), právnická osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osoby nebo obdobný údaj a adresu sídla, popř. jinou adresu pro doručování. Podání musí dále obsahovat další náležitosti, které stanoví zákon. V souladu s § 30 odst. 1 správního řádu, může jménem právnické osoby činit úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona. Dle odst. 5 téhož ustanovení platí, že každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění. Výše uvedený dopis neobsahoval údaje požadované § 37 odst. 2 správního řádu, rovněž k výše uvedenému dopisu nebylo přiloženo oprávnění paní Pavlíny Kozlové za spolek jednat.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu dohledal sám z důvodu rychlosti a hospodárnosti řízení prostřednictvím stránek www.justice.cz a www.cuzk.cz chybějící předepsané náležitosti (doplněné zákonem požadované údaje jsou zvýrazněny tučně): Český svaz chovatelů, z.s., Základní organizace Ostrava – Radvanice, **Linkova 1471/8, 716 00 Ostrava IČ: 654 69 178**. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu rovněž vyzval dne 14.4.2020 písemností čj. SMO/180675/20/ÚHAaSR/Růž paní Pavlínu Kozlovou o potvrzení správnosti výše Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu vyhledaných a doplněných údajů a k doplnění podání ve smyslu ustanovení § 30 odst. 5 správního řádu o doložení jejího oprávnění (např. plnou mocí) jednat za spolek. Dne 27.4.2020 byla doručena Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu písemnost, kterou paní Pavlína Kozlová potvrdila správnost dohledaných údajů a dále je v písemnosti uvedeno, že paní Pavlína Kozlová je předsedkyní spolku. Tuto skutečnost si Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu ověřil úplným výpisem na stránkách justice.cz. Paní Pavlína Kozlová je předsedkyní ode dne 10.1.2020 a je tedy osobou oprávněnou za spolek jednat. Zápis tohoto údaje byl proveden dne 23.4.2020 tedy až po té, co Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu vyzval paní Pavlínu Kozlovou k doplnění podání.

Dne 3.3.2020 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednávání návrhu územního opatření o stavební uzávěře č. 01/2020 Dotčené osoby podle § 172 odst. 5 správního řádu, zástupce veřejnosti a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, byly v souladu s § 98 odst. 3 stavebního zákona vyzvány k uplatnění písemných námitek ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění tedy do 3. 4. 2020. Útvar hlavního architekta a stavebního řádu obdržel dne 6.4.2020 dopis od právnické osoby ČSCH,z.s., Základní organizace Ostrava Radvanice Linkova 1471/8, 716 00 Ostrava IČ: 654 69 178“. Spolek tímto dopisem uplatňuje nesouhlasné stanovisko k návrhu stavební uzávěry č. 01/2020 jako vlastník parcel č. 2135/2 a 2135/7 v k. ú. Radvanice. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu ověřil, že spolek vlastní uvedené pozemky ve zmiňovaných katastrech, které mohou být dotčeny návrhem územního opatření o stavební uzávěře č. 01/2020. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu dále ověřil, že námítka byly podány v řádném termínu a uplatnila je osoba paní Pavlína Kozlová - předsedkyně, která je k tomu oprávněna. Na základě zjištěných skutečností bylo podání vyhodnoceno jako námítka uplatněné v zákonem stanovené lhůtě.

Námítka č. 1

Doslovné znění:

Nesouhlasné stanovisko ke stavební uzávěře. Jsme organizace ČSCH,z.s., Základní organizace Ostrava Radvanice. Vlastníme parcely 2135/2 a 2135/7, které by měly být dotčené stavební uzávěrou. Abychom vytvořili zázemí pro mladé chovatele, potřebujeme přivést do objektu vodu a zároveň zabezpečit objekt bránou, která byla odcizená. Z tohoto důvodu žádáme o její vynětí z návrhu územního opatření o stavební uzávěře.

Návrh rozhodnutí o námítce: **Námítce č. 1 se nevyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu posoudil po obsahové stránce spolkem doručený dopis a konstatoval, že návrhem stavební uzávěry není dotčeno právo spolku uskutečnit v souladu s požadavky kladenými stavebním zákonem na záměr v dopise podaný, tzn. přivedení přípojky vody a vybudování brány k zabezpečení objektu. Návrh stavební uzávěry dopadá toliko na nově budované nebo rozšiřované deponie a skladovací plochy sypkých materiálů v limitech stanovených v návrhu stavební uzávěry.

POUČENÍ

Proti územnímu opatření o stavební uzávěře vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu.

ÚČINNOST

Územní opatření o stavební uzávěře nabylo účinnosti dnem 9.6.2020.

Ing. Tomáš Macura, MBA

primátor města

Mgr. Zuzana Bajgarová

náměstkyně primátora

Přílohy územního opatření o stavební uzávěře č 01/2020:

Mapový podklad v měřítku 1:5 000 s vyznačením území, pro které stavební uzávěra platí

Příloha č. 1: Uplatněná stanoviska dotčených orgánů

Příloha č. 2: Uplatněné námitky